

Vår saksbehandler
Monica Drage ThorbjørnsenDokumentdato
23.03.2023

Deres dato

Vår referanse
2022/19236 THMODeres referanse
2022/1030

LONGYEARBYEN LOKALSTYRE

Postboks 350
9171 LONGYEARBYEN

Automatisk tilbakemelding - Varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram - Revidering av arealplan for Longyearbyen planområde

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivarettatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkivseksjonen

Helle G Nielsen
seksjonssjef

Monica Drage Thorbjørnsen
Arkivar

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Postadresse
Direktoratet for
samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

Besøksadresse
Ramborgveien 9, 3115 Tønsberg

E-post
postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00

Internett
www.dsb.no

Telefaks
33 31 06 60

Organisasjonsnummer
974 760 983



KYSTVERKET

Vedlegg 2

Longyearbyen lokalstyre
Postboks 350
9171 Longyearbyen

Deres ref.:
2022/1030-3-

Vår ref
2023/1558-2

Arkiv nr

Saksbehandler
Jan Olsen

Dato
27.03.2023

Uttalelse til oppstart av planarbeid - Revidering av arealplan for Longyearbyen planområde - Longyearbyen - Svalbard

Kystverket viser til varsel om planoppstart og høring av planprogram datert 22.03.2023.

Formålet med planarbeidet er å videreføre lokalsamfunnsplanens retning mot en bærekraftig samfunnsomstilling ved å avpasse arealutviklingen i tråd med det grønne skiftet Longyearbyen lokalstyre har forpliktet seg til.

Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket ligger under Nærings- og fiskeridepartementet.

Kystverket tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping, og bidrar til omstilling til lavutslippsamfunnet.

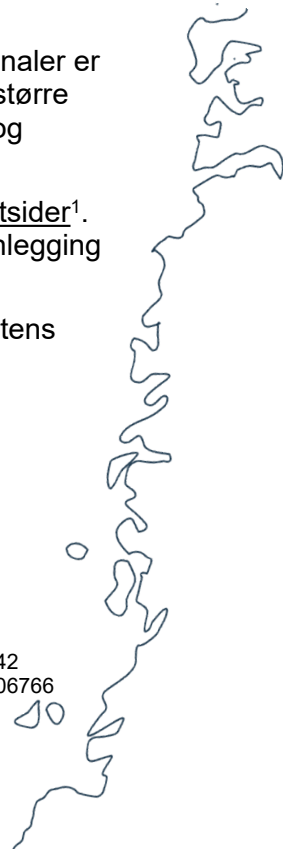
Samferdselsdepartementet har gitt Kystverket i oppdrag å bidra til å utvikle et helhetlig transportsystem.

Et velfungerende sjøtransportssystem bestående av farleder, havner og havneterminaler er svært viktig for næringsutvikling langs kysten, og for at norske bedrifter kan inngå i større handels- og produksjonsnettverk, og for at personer skal komme seg mellom hjem og arbeidssted.

Kystverket har veiledning og informasjon om vår rolle i arealplanlegging på våre [nettsider](#)¹. Her finner en også styrende dokument som ligger til grunn for vår medvirkning i planlegging etter plan- og bygningsloven.

Planarbeidet i Longyearbyen arealplanområde kan ha konsekvenser for sjøtransportens rammevilkår, og Kystverket har da rett og plikt til å delta i planleggingen, jf. plan- og bygningsloven § 3-2 tredje ledd.

¹ <https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/>



Kystverkets innspill

Havn

Havner og havneterminaler er viktige bindeledd mellom land og hav, og for folk og næringstransporten. Sjøtransporten er avhengig av at havner er effektive og tilgjengelige for brukere som har behov for tjenester som bruker sjøveien. I dette ligger det også et behov for areal til lasting, lossing og lagring, samt terminaler for ulike formål. Det er også viktig at sjøtransporten sikres tilstrekkelig manøvreringsareal rundt aktuell terminal/kaianlegg.

Det er viktig at havnas muligheter til å drive sikkert og effektivt ikke utfordres. Det er også viktig at havna har muligheter for å utvide sin virksomhet. Effektiv havnevirksomhet er avhengig av en rekke faktorer, bl.a. arealtilgang, tilknytning til overordnet infrastruktur og kontinuerlig helårsdrift (24/7). God og effektiv tilførselsvei til havna må sikres i det videre planarbeidet slik at havnas funksjon som logistikkknutepunkt ivaretas. Lokalstyret må sikre det maritime næringslivet tilgang til tilstrekkelig næringsareal med sjøtilgang. Også slike areal må ha god og effektiv tilførselsvei.

Havnedrift medfører ulike typer støy gjennom døgnet. Kystverket erfarer fra andre havner at havnestøy er en utfordring for nærliggende områder med støyømfintlig bebyggelse. Kystverket forutsetter at det ikke legges til rette for tiltak/ arealbruk, herunder støyømfintlig bebyggelse, som kan komme i konflikt med effektiv drift av havn.

Ferdsel, framkommelighet og tiltak i sjø

Det er viktig at lokalstyret legger opp til at fremtidig arealdisponering tar høyde for at arealer med størst sjøtrafikk forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres av for eksempel plassering av fortøyninger, lektere, installasjoner m.m. I planområdet sjøområde kan det være hensiktsmessig å bruke farled eller ferdselsformålet for å sikre innseilingen.

I Longyearbyen planområde er det lokalstyret som er myndighet etter havne- og farvannsloven § 14. Lokalstyret skal behandle søknader om tillatelse til tiltak i sjøen. Tillatelser kan ikke gir uten at tiltaket er i tråd med plan. Kystverket et klageinstans for vedtak etter hfl § 14.

Det vises forøvrig til kap. 6.4.2 i veileder for planlegging i sjøområdene² utgitt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet i mai 2020.

Navigasjonsinnretninger

For å sikre trygg og sikker ferdsel i farvannet er navigasjonsinstallasjoner av vesentlig betydning. Kystverket har et overordnet ansvar for fyrlykter, overetter, staker, jernstenger m.m. Det må ikke planlegges arealbruk som kan komme i konflikt med navigasjonsveiledning i farvannet. Det er spesielt viktig at det ikke planlegges tiltak som kan skjerme for seilingssektorene fra fyrlyktene.

² <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/planlegging-i-sjoomradene/id2700314/>

Klimatilpasning

Arealdisponeringen vil ha betydning for hvordan planområdet påvirkes av klimaendringer. En klimatilpasset arealplanlegging vil redusere skadeomfanget som følge av klimaendringer, og dra nytte av eventuelle fordeler som følge av endringer i klimaet.

Sjøtransporten er avhengig av en tilfredsstillende maritim infrastruktur for å kunne levere gode og effektive tjenester til sine kunder. Maritim infrastruktur er blant annet farleder, fyr, merker, moloer og havner/havneterminaler med tilhørende infrastruktur. Klimaendringer knyttet til havnivåstigning, vind-, bølge-, og strømforhold og erosjon vil gi økte utfordringer for etablering/dimensjonering og drift/vedlikehold av maritim infrastruktur.

Kystverket vil presisere viktigheten av at lokalstyret gjør gode vurderinger knyttet til klimaendringer og arealdisponering i planen, herunder konsekvenser for maritim infrastruktur.

ROS/Konsekvensanalyse

Risiko- og sårbarhetsanalyse er en systematisk fremgangsmåte for å beskrive og/eller beregne risiko for gjennomføring av tiltak i sjøen eller den tilgrensende strandlinjen. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om sjøarealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer som følge av planlagt utbygging. Det kan foretas en grovere kartlegging av risiko og sårbarhetsforhold på dette plannivået. Resultatene av ROS-analysen innarbeides i planbeskrivelse/konsekvensutredning.

I arealplanen skal en konsekvensutredning beskrive virkninger på miljø og samfunn for alle bygge-/anleggsområder. Etablering av tiltak i eller nær sjø og som kan få betydning for sikkerheten og fremkommelighet i farvannet skal derfor inngå i utredningsarbeidet.

Gjennom planmedvirkning vil vurderingen om hvorvidt planforslaget kan få konsekvenser for sikkerhet og ferdsel i hoved- eller biled være sentralt for Kystverket. Vi ønsker derfor å minne om at det for områder i sjø kan knyttes bestemte krav om konsekvensutredning til arealformål, jf. plan- og bygningsloven § 11-7 nr. 2 og 6.

Nasjonal transportplan

Nasjonal transportplan 2022-2033 legger til rette for videre utvikling av sjøtransporten. Kystverket skal fortsette med arbeidet for å lukke vedlikeholdsetterslepet på navigasjonsinstallasjoner samt gjennomføre større og mindre farvannstiltak som vil bidra til bedret sjøsikkerhet og fremkommelighet for sjøtransporten.

Longyearbyen flyteterminal ligger inne i NTP 2022-2033 med 406 millioner kroner første seksårsperiode 2022-2027. At det er behov for nye havnefasiliteter nevnes, men det pekes på at forutsetningen har endret seg og at behovet må vurderes på nytt.

Oppsummering

Kystverket viser til våre faglige råd og innspill i dette brevet, og ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
avdelingsleder

Jan Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

LONGYEARBYEN LOKALSTYRE
Postboks 350
9171 LONGYEARBYEN

Trondheim, 03.05.2023

Deres ref.:
2022/1030

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2021/10523

Saksbehandler:
Knut Fossum

Revidering av arealplan for Longyearbyen 2023-2036 - innspill til planprogram

Vi viser til brev fra Longyearbyen lokalstyre av 22.03.23 og e-post fra arealplanlegger Aina Iden Tveit av 11.04.23, der vi får utsatt innspillsfrist til 03.05.23.

Generelle kommentarer

Ut fra utkastet til planprogram og avklaring i e-post av 28.03.23 fra Aina Iden Tveit, forstår vi det slik at prosessen med revidering av arealplan for Longyearbyen gjelder hele planområdet, men at endringer av arealbruksformål/plankart først og fremst vil omfatte sentrum og sentrumsnære områder.

Vi legger likevel til grunn at forutsetningene i kap. 1 i forslag til planprogram gjelder for hele planområdet, bl.a. målsettingen om å ikke ta i bruk ubebygde arealer og at arealplanen skal gi forutsigbarhet og kunnskap om hvordan arealutvikling og vern skal foregå de kommende årene.

Vi er enige i at et arealstrategikart kan være et godt virkemiddel for å vise langsiktige mål for arealdisponeringen, selv om et slikt kart ikke vil være juridisk bindende.

I planprogrammet nevnes det flere steder at arealnøytralitet er en ambisjon, både for å følge opp statlige føringer og fordi det å ta vare på intakt natur er viktig for å styrke motstandskraft mot klimaendringene. Det sies også at lokalstyret ønsker å utvikle et arealregnskap. Vi vil her oppfordre til å følge med på det arbeidet som nå skjer i regi av KS, Miljødirektoratet og Kommunal- og distriktsdepartementet når det gjelder utvikling av areal- og naturregnskap på kommunalt nivå.

Kommentarer til konkrete problemstillinger og arealer

Klimatilpasning

Hensynet til et klima i endring er godt ivaretatt gjennom hele dokumentet. Det blir vist til sentrale elementer i kunnskapsgrunnlaget, som *Klima på Svalbard 2100* og *Klimaprofil for Longyearbyen*. Vi viser også til at lokalstyret deltok på klimatilpassningskurset Vær-Smart som Miljødirektoratet holdt i Bodø høsten 2021.

Vi ber dere vurdere følgende:

- Burde [SPR for klimatilpasning](#) vært nevnt under kap. 2.1? Denne gjelder også for Svalbardmiljøloven. Det vises til veiledningen til SPR for klimatilpasning i tabellen under kap. 6.4. Det ligger som en forutsetning i SPR at høye utslipp skal legges til grunn når konsekvensene av klimaendringene skal vurderes. Dette er et føre-var prinsipp. Aktuelle løsninger skal deretter vurderes opp mot andre samfunnsmessige hensyn.
- Det er viktig at klimaendringenes påvirkning blir vurdert i et langsiktig perspektiv, langt utover planperioden på 12 år, slik at en ikke bygger seg inn i nye utfordringer for fremtiden.
- Det bør kartlegges hvordan endring i permafrosten påvirker eksisterende deponier og områder hvor det kan være aktuelt å etablere deponi eller mellomlagre masser. Dette vil gi større forutsigbarhet i planleggingen.

Boligareal Melkeveien/Nedre Skjæringa

I planprogrammet foreslås det at arealer ved Melkeveien ikke lenger skal være lagt ut til boligformål. Vi antar dette er snakk om område *B6 Nedre Skjæringa* i gjeldende plan. Vi støtter endringsforslaget. Verdien av dette arealet for naturmangfold og grønnstruktur har etter vårt syn økt siden forrige arealplanprosess, fordi flere andre naturområder i nedre del av Longyeardalen er bygd ut de siste årene. Å ta vare på dette naturområdet vil også være i tråd med føringen om at ubebygde areal ikke tas i bruk.

Område for utfylling i sjø – Sjøskrenten

I gjeldende arealplan er det avsatt et område N/A/NF ved Sjøskrenten. Gjennom utarbeidelse av delplan kan bli mulig å tillate utfylling i sjø innenfor feltet. Området skal benyttes til næring tilknyttet skutervirksomhet, bensinstasjon for skutere og bygging av renseanlegg. Ut fra føringen om ikke å ta i bruk ubebygde areal, ber vi om at dette arealet vurderes på nytt i forbindelse med revidering av arealplanen. Arealet er en del av deltaet til elva fra Gruvedalen og med betydning for fuglelivet, jf. [Kunnskapsgrunnlag for nedre Adventdalen](#) (se under).

Verneforslag for nedre Adventdal

Som kjent har Klima- og miljødepartementet gitt Sysselmasteren på Svalbard i oppdrag å utrede et mulig nytt verneområde i Nedre Adventdal, som en oppfølging av *Meld.St. 32 (2015-16) Svalbard*. Det forventes at et høringsforslag skal sendes på høring i vår.

Vi er ikke kjent med detaljene i det kommende verneforslaget, men det er klart at arealer innenfor Longyearbyen planområde vil inngå. Vi legger til grunn at areal som til slutt vernes, må vises som arealformål 9. *Områder som er vernet i medhold av lovens kapittel III i arealplankartet*, jf. Svalbardmiljøloven § 49.

Denne prosessen og konsekvenser for arealplanen må omtales i planprogrammet, jf. målet om at plankartet skal vise en realistisk utvikling med en tidshorisont på 4-5 år.

Gitt at arbeidet med revisjon av arealplanen for Longyearbyen nå startes opp, vil det ligge til rette for en samordning mellom arealplan og verneforslag i det videre. En overlappende problemstilling i den forbindelse er målet om at nedslagsfelt til drikkevannskilder skal sikres gjennom arealdelen og at deler av Isdammen og deler av dens nedslagsfelt kan inngå i et framtidig verneområde.

Energiomstilling

I forslaget til planprogram sies det at skal gjennomføres en energiomstillingsprosess i Longyearbyen. Vi legger til grunn at denne prosessen tidsmessig vil overlapse med planperiode for en ny arealplan. Det er i planprogrammet ikke omtalt på hvilken måte energiomstilling kan komme til å påvirke arealdisponeringen. Vi har forståelse for at mye ikke er avklart her, men savner like fullt en omtale av problemstillingen i planprogrammet.

Lokalstyret har også satt i gang arbeid med en temaplan for klima, miljø og energi, der det i planprogrammet sies at arbeidet med denne planen må samordnes med bl.a. revisjon av arealplanen. Samordningen av disse planprosessene kan med fordel omtales i planprogrammet for arealplanen.

Konkret etterlyser vi omtale av arealene ved Gruve 7 og framtidig arealformål etter at gruva er lagt ned, jf. målet om at plankartet skal vise en realistisk utvikling med en tidshorisont på 4-5 år.

Massehåndtering

I pkt. 5.4.6 i forslaget til planprogram sies det at det mangler deponier for midlertidig lagring av masser som skal fraktes til fastlandet. Ut fra teksten forstår vi det som at det her menes områder for mellomlagring av masser og ikke egentlig deponier der masser skal lagres permanent.

For masser hvor det er fare for avrenning kan det være aktuelt å stille krav om lagring på tett dekke, skjerming mot nedbør og oppsamling av avrenning fra massene. Kravene er likevel generelt ikke tilsvarende strenge for arealer for mellomlagring for det som gjelder for deponier. For nye deponier er det praksis for å legge regelverket for fastlandet til grunn, og at dette blant annet innebærer dobbel bunn og sidetetting.

Vi støtter at det er viktig å avsette områder for mellomlagring av masser og at det synliggjøres på arealplankartet. Det er viktig med en planmessig avklaring for slike arealer i god tid i forkant.

Forurensa grunn - fagutredninger og temakart

I pkt. 6.4. er behov for fagutredninger og analyser omtalt. For temaet forurensa grunn er det viktig at det er gjort tilstrekkelig kartlegging uavhengig av hvert enkelt gravetiltak, slik at det er forutsigbart hvor det er forurensning i grunnen. Ofte vil det likevel være behov for å supplere med nye undersøkelser. Vi mener det er hensiktsmessig at det lages et temakart for forurensa grunn.

Avfall

Forslaget til planprogram omtaler ikke mulige arealmessige konsekvenser av avfallshåndtering, bl.a. når det gjelder lagring av avfall som må sendes til fastlandet. Vi ber om at problemstillingen og evt. arealbehov vurderes i det videre arbeidet.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Steinulf Hoel
seksjonsleder

Knut Fossum
fagdirektør

Kopi til:

SYSSELMESTEREN PÅ SVALBARD

Postboks 633

9171

LONGYEARBYEN

**DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENT**

Longyearbyen Lokalstyre
Postboks 350
9171 LONGYEARBYEN

Deres ref

Vår ref

Dato

23/2300-3

12. april 2023

Forslag til planprogram for revidering av arealplan for Longyearbyen

Vi viser til brev fra Longyearbyen lokalstyre (LL) av 22. mars 2023 med varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram for arealplan for Longyearbyen 2023-2036.

Hovedmålet for arbeidet med arealplanen er å videreføre lokalsamfunnsplanens retning mot en bærekraftig samfunnsomstilling ved å avpasse arealutviklingen i tråd med det grønne skiftet Longyearbyen skal gjennom. LL har foreslått fire prioriterte tema som de ønsker nærmere utredet i forkant av arbeidet med ny arealplan, - bærekraftig by- og boligutvikling, naturverdier, grønn mobilitet og infrastruktur og samfunnssikkerhet.

NFD som grunneier er positiv til temaene som LL ønsker utredet i planprogrammet. Videre støtter vi LLs tydelige signaler om at de overordnede målsettingene i Svalbardpolitikken vil være førende for fremtidig arealbruk i Longyearbyen. Arealplanen fastsetter hvilke formål de ulike arealene i planområdet kan benyttes til. Samtidig som en aktivitet må være i tråd med formål fastsatt i plan, krever også bruk av grunn i Longyearbyen samtykke fra grunneier. For å sikre en god prosess i det videre arbeidet med ny arealplan, oppfordrer vi til dialog mellom LL som planmyndighet og NFD som grunneier.

Med hilsen

Trine S. Lindgren (e.f.)
kst. ekspedisjonssjef

Dorthea Vestli Kvisler
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo
postmottak@nfd.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 8
www.nfd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
912 660 680

Avdeling
Næringspolitisk
avdeling

Saksbehandler
Dorthea Vestli
Kvisler
22 24 67 12

Longyearbyen 12.04.2023

Til: Longyearbyen Lokalstyre,
postmottak@lokalstyre.no
att.: Lokalplan ansvarlig

Fra: Green Dog Svalbard As
Bolterdalshaugen nr 1
9671 Longyearbyen
martin@greendog.no

Vedrørende: Innspill til lokalplan for D 43 Foxdalen hytteområde

Planbeskrivelsen for D43 Foxdalen Hytteområde beskriver at "... Delplanen for Foxdalen hytteområde legger til rette for nye grunnleiepunkter for fritidsbebyggelse..."

Hytte nr 242 - en av de eldste hytter i området – avbildet og markert på kartutsnitt her under – har aldri fått gårds og bruks nr. Prosessen rundt dette er på gang hos Longyearbyen Lokalstyre.



Green Dog Svalbard AS
Bolterdalshaugen nr 1, Boks 440
9170 Longyearbyen
Svalbard – Norway
Email: post@greendog.no Tlf.: +4794007478



I 1994 gav daværende Svalbard Samfunnsdrift ved Alf Seltveit tillatelse til bruk av hytten i næringsøyemed for ikke motorisert kortreist turisme - med kopi til daværende "Sysselemanden på Svalbard". Dispensasjonen skulle gjelde også etter revisjon av hytteregler, dog med krav om ny godkjenning ved eierskifte. Tillatelsen ble gjenbekreftet i 1999 av daværende avdelingssjef i SSD, Leif Kjørsvik.

Hytten har siden 1994 vært i bruk i forbindelse med hundesledeturisme, på dags og overnattingsturer for mindre grupper. De siste 12 årene i regi av Green Dog Svalbard. Dette værende et produkt i tråd med det politiske ønske om bynær ikke motorisert aktivitet. Produktet er likeledes viktig for trivsel og arbeids glede blant de ansatte, samt motivasjon for hundene der er avhengige av variasjon i løypen.

Da Green Dog Svalbard påtenker å kjøpe hytten, ønsker vi der ikke skal være tvivel rundt bruken. Det vil derfor være ønskelig om der i delplanen for Foxdalen Hyttefelt skrives inn at hytten brukes kommersielt til ikke motorisert turisme, eller at der gis en fornyet dispensasjon fra regelverket beskrevet i delplanen.

Vennlig Hilsen



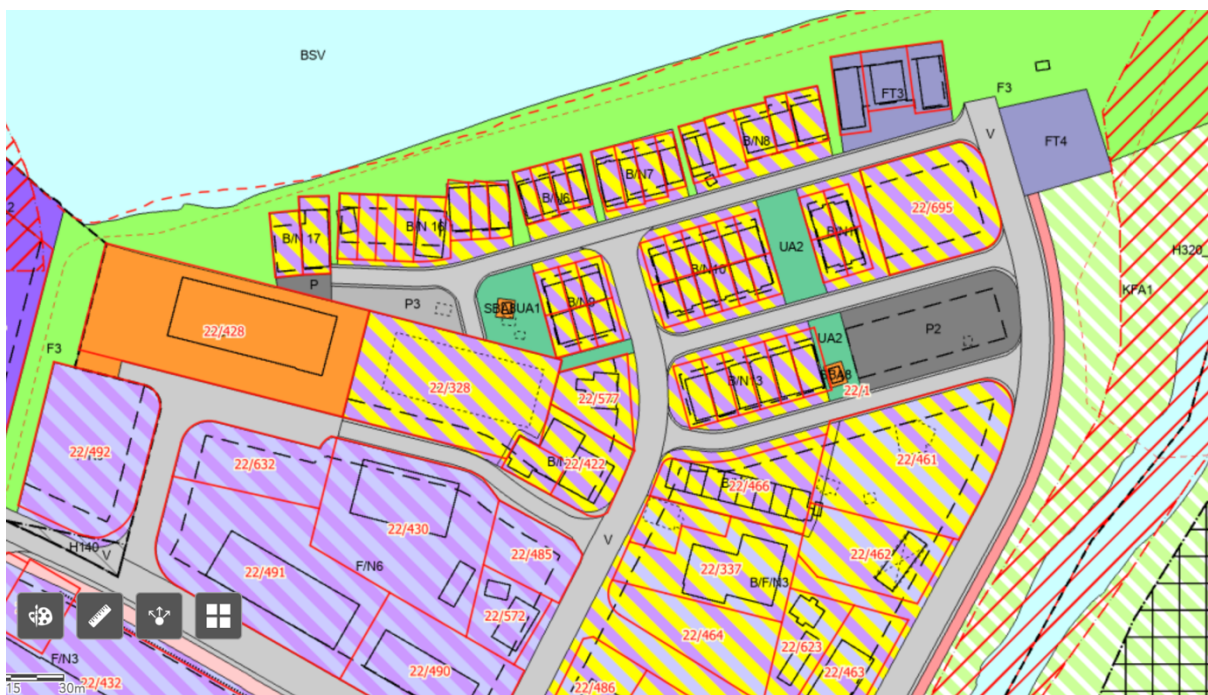
Martin Munck

Til Longyearbyen lokalstyre, Longyearbyen.

Fra oppsittere i Sjøområdet. Se oversikt siste side.

Innspill i forbindelse med høring av planprogram

- Endre/justere arealformål i Sjøområdet B/N6-13 og B/N-15
- konkrete innspill på viktige hensyn og bestemmelser



Utklipp fra arealplan, naustområde B/N6-11

På bakgrunn av ønske om innspill fra LL, på planprogram, viktige hensyn og bestemmelser, sender vi følgende forslag på endringer. ref annonse i SP

Forslag til endringer i planformål og bestemmelser i naustområdet, dagens B/N 6-13 og B/N 15

Gjennom mange år har dette området vært utfordrende. Gjeldene arealplan har hatt bolig/næring som planformål siden 2016. Det har i praksis vist seg å være ganske umulig å få til bolig i området, dessuten legges det føringer i revidering av plan om transformasjon og bygging av nye boliger skal gjøres i sentrumsområdet med fortetting av eksisterende sentrale boligområder.

B/N 6-13-15 i eksisterende plan er allerede bebygd, og består av ca 15 fritidsboliger, 40-50 naust og 1 bolig like ved (B/N 14). Vi ser det som en naturlig løsning for området at det igjen reguleres for fritidsbolig/naust/næring. Området er dessuten utenfor sentrum. Området kan bli både, trygt, unikt og skapende. Fritidsbolig har også stor betydning for trivsel og bolyst.

Medvirkning Q2 i framdriftsplan

Fra gruppen i naustområdet ønsker vi 1-3 personer med i prosessen videre for å utarbeide planprogram, ref framdriftsplan Q2 2023 om medvirkning.

Endre planformål og bestemmelser:

Undertegnede oppsittere ber om at planformål for dagens B/N 6-13 og B/N15 endres fra Bolig/Næring til Fritidsbolig/naust/næring. Vi ber om at rekkefølgekrav nedskaleres i tråd med dette, og at bestemmelsene blir mulig å gjennomføre. Vi ber om at Innspillet tas til følge, og legger ved følgende begrunnelse/argumenter:

1. Utfordrende område i dag mtp brann og annet
2. Området kan bli mye tryggere – triveligere – bedre kvalitet
3. Det er allerede 15 fritidsboliger i området
4. Området er allerede bebygd
5. Det er mange som ønsker planformål: Fritidsbolig
6. Området kan bli et «gammel koselig» område av den «nye» og moderne Longyearbyen
7. Området er utenfor «sentrum» der LL ønsker å fortette boliger – dessuten skal ikke byen vokse mer
8. Nytt planformål fritidsbolig, vil gjøre det mulig å koble enhetene til brannsentralen, og gir trygghet.
9. Området blir ryddigere
10. Gruppen er kjent med at fritidsbolig ikke kan brukes som helårsbolig
11. Vi kan etablere velforening for å rydde og gjøre området trivelig for oppsittere, byens befolkning og besøkende/gjester.

Kontaktperson for gruppen:

Trude Mørkved

trude@basecampsenja.no

telefon: 91709618

25 personer har signert for dette innspillet (mottatt elektronisk):

Ole Reistad	ole@reistad.no
Kai Edgar Trædal	kai@spitsbergenmaskin.no
Tor-Arne Iversen	tor-arne.iversen@jmhansen.no
Leif Terje Aunevik	terje@pole-position.no
Trude Mørkved	trude@basecampsenja.no
Sarah Gerats	sarahgerats@gmail.com
Carl Martin Schönning	carl.martin.shonning@gmail.com
Johannes Hjønevåg	johanneshj@outlook.com
Per-Arne Lunkan	palunkan@gmail.com
Knut Bergen	knutbergen@gmail.com
Willy Martinsen	wilymartinsen1@gmail.com

Cato Lund
Jens Abild
Siw Landro

cato.lund@sbnnett.no
jens@arctic-adventures.no
siwland@hotmail.no

Stein Pettersen
Stein Henningsen

stein@svalbard.com
steinhenningsen@gmail.com

Anders Ringheim og Anneline Pedersen

Anders.Ringheim@snsk.no

Arne Kristoffersen

arne@wildlife.no

Van Dijk Marina

vandijkmarina@hotmail.com

Ulrich Neuman

info@geokolibri.com

Stig Henningsen

stig@svalbardcruise.com

Hilde Synnøve Fålun Strøm

hilde.hiti@gmail.com

Eivind Trondsen

eivind@wingnut.no

ALF LEONHARD BRUN

al-bru@online.no

Atle Brekken

atlebrekken@hotmail.com

FORSLAG TIL PLANPROGRAM – Høringsinnspill

Kap 5.4.2 Fortetting og kvaliteter for økt bolyst

Under dette kapitlet er det gitt uttrykk for at Nybyen er i skredutsatt område som ikke er prioritert i skredsikringsarbeidet. Det må derfor vurderes om boligformål skal fjernes i dagens reguleringsformål næring/bolig/bevaring av kulturmiljø.

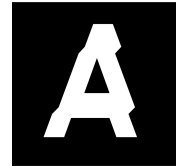
Som kjent er næringsinteressene i Nybyen samlet om å skredsikre Nybyen. Arbeidsgruppen bestående av Svalbard Wildlife Eiendom AS, Hurtigruten Svalbard AS og Polar Eiendom Svalbard AS har knyttet til seg ekspertise på rassikring og har fremmet forslag om sikring av Nybyen som er under bearbeiding av LL. Vi har stor tro på at Nybyen kan rassikres gjennom det forslaget som fremmes. At Nybyen i dag er rasutsatt skulle derfor ikke begrunne at boligformål må fjernes. Som kjent er det 8-10 boliger i Nybyen og det er stor etterspørsel når boliger blir ledige.

Det fremgår videre under pkt 5.4.3 at ...»ny bruk av eksisterende bebyggelse kan være en god strategi for å sikre variasjon, tidsdybde og kvalitet i våre omgivelser». Vi er enig i dette. Nybyen har stor kulturell verdi som må bevares for fremtiden som «minne» om kulltiden. Den beste bevaringsstrategien er bruk til forskjellige formål og et aktuelt formål som bolig bør derfor ikke fjernes. Dette understrekes ytterligere på side 24 i planprogrammet der det foreslås en ev veileder for bebyggelse i Longyearbyen med vekt på vern gjennom bruk.

Med vennlig hilsen



Polar Eiendom Svalbard AS



Apr 19 2023

Innspill til revidert arealplan

Longyearbyen Lokalstyre v/Aina Iden Tveit

Bakgrunn

I løpet av de siste 6 månedene har Artica arbeidet med en ny strategi som skal være styrende for utviklingen av stiftelsen fremover. Dette har inkludert arbeid med lokaliseringen vår og noen av utfordringene vi står overfor, spesielt med tanke på klima- og miljøhensyn.

Artica ønsker å være en del av den grønne utviklingen i Longyearbyen. Vi har derfor igangsatt et samarbeid med LPO om en mulighetsstudie for å undersøke to potensielle utfall: utvikle og utbedre lokalitetene der vi er i dag, eller flytte på oss. For sistnevnte alternativ har vi diskutert og sett på flere mer eller mindre realistiske lokasjoner for Artica i Longyearbyen: Nybyen, Hotellneset, Gruve 7, Fossil, Føniks, Taubanesentralen, Olaf Storø i vei 608 m.fl.

Vi er helt i startfasen av dette arbeidet, men ønsker nå å undersøke en tomt i Naustområdet nærmere. Vi er i dialog med Stein Henningsen som per i dag er leietaker. Han har fått godkjent rammetillatelse til kunstsenter med galleri og kafé/sosial møteplass - et prosjekt Stein Henningsen fremdeles arbeider med. Grunnen eies av Nærings- og fiskeridepartementet.

Artica ønsker å samlokalisere alle deler av vår virksomhet: verksted-/atelierfasiliteter for våre residerter, kontorplass til ansatte, møteplass/verksted hvor vi kan organisere aktiviteter for lokalsamfunnet, samt residenshybler med felles kjøkkenfasiliteter. Sistnevnte vil gjøre det mulig for oss å frigjøre de fire leilighetene vi i dag leier på Blåmyra. I tillegg ser vi potensiale i å se B/N 15 i sammenheng med FT4 (Regulert Fritids- og turistformål). Her er det viktig for oss å understreke at hensikten vil være å bidra til en åpen, aktiv plass til glede for hele lokalsamfunnet i Longyearbyen.

Ifm. revidert arealplan for Longyearbyen ønsker vi komme med innspill om at dersom B/N 15 og B/N 19 (der vi er lokalisert i dag) får endret arealformål, vil det begrense mulighetsrommet for å utvikle Artica på disse lokasjonene kraftig, hvilket vil føre til at det ikke være like aktuelt å benytte disse arealene.

- Artica Svalbard leier i dag lokaler av Statsbygg (Vei 608-3) + residenthybler på Blåmyra:

B/N 19, GNR/BNR 22/328/0
174m² (ca. 12m x 15m)

Arealformål i gjeldende kommuneplan: Bolig/Næring. TU 50-70%
Ønsket fremtidig arealformål: Bolig/Næring

Residenthybler i vei 232-13
B 9, GNR/BNR 22/74/0
4 leiligheter à 42m²

- Relevant tomt i naustområdet:

B/N 15, GNR/BNR 22/695/0
1019 m² med 55% BYA

Arealformål i gjeldende kommuneplan: Bolig/Næring
Ønsket fremtidig arealformål: Bolig/Næring

Foreligger godkjent rammesøknad (Stein Henningsen) for kunstsenter/kafé/
møteplass. Maksimal tillatt høyde 8m til gesims, 9m til møne fra ferdig planert terreng.

Gamle sveiseverkstedet fra Svea ligger lagret på tomta i dag. Mulig gjenbruk i tråd
med sirkulær økonomi. Sveiseverkstedet har høyde til gesims på 9,3 m og til møne på
8,7 m. Avvik godkjent av LL og Sysselmesteren.

Grunnundersøkelser utført. Ikke funnet forurensing i grunn som må utbedres.
Det står i dag følere i grunnen som måler temp. Vil gi godt grunnlag for å velge
fundamenteringsløsning for bygg.

Oppføring av nye Artica Svalbard

Verkstedfasiliteter, kunstnerboliger/hybler, community spaces (inne/ute), kontor for ansatte.

Mange utfordringer der vi er i dag:

- Dyre, lite fleksible hybler offsite
- Energiineffektive verkstedfasiliteter
- Dårlig ventilasjon (Kritisk mtp. bruk av kjemikalier i grafisk verksted)
- Utfordringer med lekkasjer og avløp
- Lite fleksible verkstedfasiliteter (må passe flere kunstformer)
- Mangler område for aktivitet for lokalsamfunnet Forhindrer oss i å jobbe like utadrettet som vi ønsker
- Mangler kontorfasiliteter for ansatte

Ønsker for framtiden:

- Å være med på den bærekraftige utviklingen i Longyearbyen
 - Miljøvennlig og bærekraftig arkitektur
 - Energieffektivt bygg
 - Levende tak eller en Svalbardhage
 - Gjenbruk materialer
- Fleksible hybler x 4 (enkeltrum, dobbeltrum, familie)
- Grafikkverksted: ventilasjon, renholdsplasser mm.
- Fellesverksted: fleksibel bruk (kunst, håndverk, digitalt)
- Kontorfasiliteter for ansatte
- Resident studio x4: fleksibel arbeidsplass, skrivebord etc.
- Felles kjøkken og spiseplass for residentene
- Bibliotek med research/leseområde
- Oppbevaringsplass
- Uteplass for aktiviteter med uteovn og bål (Kanskje aktuelt på tomt FT4?)



Longyearbyen lokalstyre
Postboks 350
9171 LONGYEARBYEN

**SYSSEMESTEREN
PÅ SVALBARD**

Vår dato: 12.05.2023 Vår ref: (bes oppgitt ved svar) 23/01213-7

Høringsuttalelse til varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram - Revidering av arealplan for Longyearbyen planområde 2023 -2036

Syssemesteren på Svalbard viser til varsel om oppstart av revidering av arealplan for Longyearbyen med tilhørende høring av planprogram, mottatt 21. mars. Etter avtale, er Syssemesterens uttalelsesfrist utsatt.

Bakgrunn

Longyearbyen lokalstyre er planansvarlig og planmyndighet for Longyearbyen planområde. Gjeldende arealplan (2016 – 2026) ble vedtatt av lokalstyret 13.2.2017.

Oppstart av planarbeidet og høring av planprogrammet for revisjon av gjeldende arealplan utføres i henhold til svalbardmiljøloven § 50. Lokalsamfunnsplan for Longyearbyen 2022-2033, med arealstrategier, ble vedtatt av lokalstyret sommeren 2022. Longyearbyen lokalstyre opplyser at arealplanens planprogram beskriver formål med planarbeidet, hvilke utredninger som skal gjennomføres, planprosessen og opplegg for medvirkning.

Hovedmålet med rullering av arealplanen er å videreføre lokalsamfunnsplanens retning mot en bærekraftig samfunnsomstilling, ved å avpasse arealutviklingen i tråd med det grønne skiftet Longyearbyen lokalstyre har forpliktet seg til. Hovedgrepet for det grønne skiftet i arealplanleggingen er å legge til rette for å gjøre byen bedre, fremfor å bygge den større. Lokalstyret ønsker å videreutvikle byen innenfra, uten å ta i bruk ubebygde arealer. Dette for å skåne naturen og de økosystemene vi har rundt oss og dermed bedre tilpasning til klimautfordringene. Samtidig ønsker lokalstyret å bevare og forsterke byens særegne identitet med både mektig natur, spesielle kulturmiljøer og et inkluderende bysamfunn, som er kvaliteter som bidrar til bolyst og bilyst. Lokalstyret vil i revideringen av arealplanen utforske hvordan disse kvalitetene kan ivaretas, som gjør at folk trives i byen mens den blir mer kompakt og klimavennlig.

Kapitel 2.3 Arealstrategier gjengir 18 arealstrategier fra lokalsamfunnsplanen. Disse strategiene angir hvordan Longyearbyen skal disponere arealene med tanke på sosial, økonomisk og klimamessig bærekraft.



Forslag til hovedmålsetting for ny arealplan (videreutvikles fra lokalsamfunnsplanen):
Longyearbyen- et bærekraftig samfunn – et godt sted å leve

I tillegg er det tre overordnede endringer som er ønskelig i revideringen;

- Tilstrebe ett plannivå.
 - o Det er i dag flere delplaner innenfor arealplanområdet og det er ønskelig at disse, med utfyllende bestemmelser, innlemmes i arealplanen.
- Vedta et langsiktig arealstrategikart.
 - o Et overordna langsiktig arealstrategikart kan ivareta den strategiske dimensjonen arealplanen bør inneha.
- Oppdatere og justere de utfyllende bestemmelsene, og undersøke behov for å utarbeide temakart og veiledere til arealdelen for bedre saksbehandling.
 - o Longyearbyen lokalstyre ønsker å gjøre arealplanen så robust og fleksibel som mulig for å unngå utstrakt bruk av unntakssøknader og planrevisjoner.

Arealplanen vil i hovedsak videreføres som den er, men det vil foreslås justeringer og noen kursendringer for å avpasse arealutviklingen i tråd med statlige føringer, og det grønne skiftet.

Kapitel 4.2 lister syv hovedgrep i ny arealplan:

- Erstatte boliger som ligger i faresoner gjennom fortetting av allerede bebygde områder, ikke ta i bruk ubebygget grunn.
- Foredle identitetsskapende kvaliteter for å sikre attraktive bo- og bymiljø.
- Styrke og tilbakeføre områder for kulturmiljøer, natur og friluftsliv og sikre en arealnøytral byutvikling.
- Legge til rette for et klima- og miljøvennlig transportmønster som ivaretar trafiksikkerheten.
- Legge føringer for klima- og miljøvennlige byggeprosjekt.
- Sikre rett virksomhet på rett sted, og tilrettelegge infrastrukturen for næringen.
- Utvikle byen for å bedre tåle klimaendringene vi står ovenfor.

Kapittel 5.1 lister fire prioriterte plantema:

- Bærekraftig by- og boligutvikling.
- Naturverdier – blå/grønn/hvit- struktur.
- Grønn mobilitet.
- Infrastruktur og samfunnsikkerhet.

Lokalstyret ønsker innspill på:

- innholdet i planprogrammet.
- andre konkrete innspill på viktige hensyn og bestemmelser i ny arealdel.
- forhåndsinnspill til arealformål.

Syssemesterens høringsuttalelse

Generelt

Det er positivt at Longyearbyen lokalstyre har satt i gang arbeidet med revidering av arealplanen for Longyearbyen planområde, og det er fornuftig at evaluering av gjeldende arealplan er en viktig innledende del av planrevisjonen (kap 5.2). De fire prioriterte plantemaene legger et godt utgangspunkt for en arealplan med fokus på bærekraft. Planprogrammet legger til rette for et ambisiøst planarbeid, og det vil kunne bli krevende for lokalstyret å oppfylle planprogrammets



arealstrategier, overordnede endringer, hovedgrep, prioriterte plantema og mange definerte oppgaver. Dette kan sinke framdriften i planarbeidet samtidig som det kan bli vanskelig for innbyggerne og andre myndigheter å ha oversikten og bidra med konstruktive innspill.

Sysselmesteren anbefaler å vurdere om strategiene, hovedgrepene og oppgavene bør avgrenses noe i omfang, ved blant annet å vurdere hvilke grep som ikke kan løses gjennom arealplanen.

Nedenfor følger Sysselmesterens merknader, og vi understreker at de statlige føringene om at det ikke skal skje vekst i den samlede boligmassen i Longyearbyen, og eventuell utskifting av boliger bør løses gjennom transformasjon og fortetting. Videre er det helt nødvendig at klimaendringenes betydning for bruk av arealer i Longyearbyen utredes godt, og sikrer en klimatilpasset og trygg arealbruk for fremtiden.

Merknader til forslag til plan- og utredningstema – kapittel 5

Sysselmesteren mener de fire utredningstemaene er tilfredsstillende, men omfattende. Temaene må være så konkrete at de kan danne grunnlag for å vurdere konsekvensene av virksomhet og tiltak som planen legger til rette for. Utredningsnivået vil avhenge av hvilken virksomhet planansvarlig ønsker å legge til rette for hvor.

Arealstrategikart (kap 5.3)

I kapittel 5.3 beskrives behovet for et overordnet arealstrategikart, for bedre å kunne ivareta en helhetlig og langsiktig arealstrategi. Det er ikke angitt tidsperiode for arealstrategikartet.

Sysselmesteren er noe usikker på om et arealstrategikart vil være mer langsiktig og forpliktende enn en helhetlig arealplan for Longyearbyen planområde. Det er arealplanen med tilhørende bestemmelser, retningslinjer og planbeskrivelse som er hjemlet i svalbardmiljøloven, og det er arealplanen som vil bli brukt ved behandling av søknad om tiltak og virksomhet.

Bærekraftig by- og boligutvikling (kap 5.4)

Det er ikke et mål at samfunnet skal vokse ut over dagen nivå, jfr Meld.St. 32 (2015-2016).

Sysselmesteren minner om at boligpolitikken skal bidra til å opprettholde Longyearbyen som et norsk lokalsamfunn som er attraktivt for norske arbeidstakere og familier. Dette skal skje gjennom en helhetlig og effektiv forvaltning, som sikrer boliger til offentlig tilsatte og statlig kontroll med boligmassen. Det er et mål at det ikke skal skje vekst i den samlede boligmassen i Longyearbyen, og eventuell utskifting av boliger bør løses gjennom transformasjon og fortetting. Nye boliger bør ha en kvalitet og en sammensetning som bidrar til at Longyearbyen er attraktiv for norske arbeidstakere og familier.

Det er positivt at lokalstyret ønsker å styre byutviklingen, ved for eksempel å fjerne en del av de framtidige boligområdene i nåværende arealplan og/eller ved rekkefølgebestemmelser ved utvikling utenfor sentrum. Det er positivt at Melkeveien / Skjæringa øst fjernes som boligområde i planforslaget, da dette er et sentrumsnært grøntområde med verdi både naturmangfold, for kulturmiljøet på Skjæringa og som landskapselement i Longyeardalen. Skjæringa øst knytter grøntområdene langs Burmaveien og på østsiden av Longyeardalen sammen med grøntområdet sør for UNIS og videre innover Adventdalen. Sysselmesteren støtter også tanken om at gode innendørs- og utendørs bokvaliteter er viktig for å sikre bolyst, og at dette er tema som bør utredes nærmere i planprosessen.

Sysselmesteren er enig i at god massehåndtering i byggeprosjekter er viktig, og at arealer for uttak og / eller deponier kan vurderes i planarbeidet.



Kulturminner og kulturmiljø (kap 5.4.3)

Det er positivt at Longyearbyen lokalstyre ser potensial som ligger i kulturminner som ressurs i bærekraftig by- og boligutvikling. Bevaring, transformasjon og gjenbruk av eldre bygninger fremfor riving bidrar både til kutt i klimagassutslipp, bærekraftig utvikling og sikrer at viktige kulturmiljøverdier tas vare på. Lokalstyret har gjennom sine roller som lokal samfunnsutvikler og eier av bygg og anlegg store muligheter for å nå sine overordnede mål ved å ta vare på eldre bygningsmasse. For informasjon om energieffektivisering og klimavennlig arealbruk og arealplanlegging vises det til Riksantikvaren sin temaside om tilpasning til endret klima: riksantikvaren.no/klima-og-kulturminner/tilpasning-til-endra-klima/ og reduksjon av klimautslipp riksantikvaren.no/klima-og-kulturminner/hvordan-redusere-klimagassutslipp/.

Sysselmesteren melder her at det skal gjøres en opprydding i kulturmiljøregistreringer i Longyearbyen, og at dette kan påvirke avgrensning av båndleggingssoner og forslag til arealformål i planen. Vi minner også om at ved utarbeiding av planforslaget må det tas hensyn både til kulturmiljø på land og under vann. Riksantikvaren har utarbeidet en eksempelsamling som inneholder gode eksempler på planbestemmelser knyttet til kulturminner og kulturmiljø i arealplanlegging: riksantikvaren.no/veiledere/gode-foresegner-om-kulturmiljo-til-arealplanar-ei-eksempelsamling/. Dersom planen skal legge til rette for tiltak innenfor sikringssonene til automatisk fredete kulturminner og vedtaksfredete kulturminner, må det fremkomme tydelig av planens retningslinjer at tiltakene krever dispensasjon fra Riksantikvaren i medhold av svalbardmiljøloven § 44. Dispensasjon fra vernebestemmelsene sendes Sysselmesteren som forbereder saken for Riksantikvaren. Alternativt må dispensasjon eller innskrenking av sikringssoner avklares som en del av planprosessen.

Norsk Maritimt Museum (NMM) har ikke formelt ansvar for kulturminner i sjø på Svalbard, og Sysselmesteren har heller ikke kompetanse på dette området. Dersom planen vil legge til rette for tiltak i sjø, vil dette bli sendt NMM for en faglig vurdering. En tilrådning fra NMM kan indikere behov for marinarknologiske undersøkelser, som vil bli iverksatt av Sysselmesteren, men utført av NMM. Eventuelle planer for tiltak i sjø bør fremkomme av forslag til planbeskrivelsen og i utredninger for områder som omfatter tiltak i sjøen.

For å sikre god og forutsigbar saksbehandling i framtiden, vil Sysselmesteren og Riksantikvaren i videre planprosess gjennomgå den generelle dispensasjonen lokalstyret har for tiltak innenfor planområdet.

Naturverdier (kap 5.5)

Sysselmesteren støtter lokalstyrets fokus på bevaring av naturområder og områder for rekreasjon, og at resterende blå/grønn/hvit struktur i byens bebygde områder sikres mot nedbygging i form av veier, grøfter, infrastruktur, fylling av masser, lagring o.l. Det viktig at klimatilpasning og sikkerhet mot naturfare for innbyggere og infrastruktur er tema som skal belyses i planen.

Infrastruktur og samfunnsikkerhet (kap 5.7)

Dette er viktige momenter som planprogrammet ivaretar, særlig med bakgrunn i de raske klimaendringene som skjer på Svalbard

Plandokumentene (kap 6)

God detaljering av plankart og bestemmelser vil bidra til å gjøre arealplanen til et bedre verktøy ved



fremtidig behandling av søknad om tiltak og virksomhet. Planbeskrivelsen er planens forarbeider og er framtidens veileder til planbestemmelsene. Planbeskrivelsen må inneholde begrunnelse og bakgrunn for de valg som er tatt i planprosessen, og som fremkommer av plankart og bestemmelser. Bestemmelsene bør utdypes og begrunnes i planbeskrivelsen.

Særskilt konsekvensutredning

Etter svalbardmiljøloven § 59 vil virksomhet som kan få betydelig og langvarig virkning for miljø og samfunn i et planområde utløse krav om konsekvensutredning. Det er her fokusert på virksomheten, og hvilke konsekvenser denne vil ha. En revidering av arealplanen som sådan vil ikke utløse krav om særskilt konsekvensutredning, men virksomheter som planlegges innenfor planen kan falle innenfor kriteriene for særskilt konsekvensutredning. Særskilt konsekvensutredning i samsvar med § 59 kan derfor bli gjort gjeldende ved senere gjennomføring av konkrete tiltak, dersom disse blir vurdert å ha betydelig og langvarig virkning for miljø og samfunn. I arealplanen må det fremkomme tydelig at regelverket om særskilte konsekvensutredninger i svalbardmiljøloven gjelder, uavhengig av utredninger og vurderinger som gjennomføres i forbindelse med planarbeidet.

Annet

Forurensning

Lokalstyret skriver at grunnforurensning er krevende for videre utvikling av byen, og at de mangler oversikt. Sysselmesteren mener det er viktig at lokalstyret tar i bruk Grunnforurensningsdatabasen mer aktivt. Enten ved å oppfordre tiltakshavere til å legge inn kartleggingsresultater i Grunnforurensningsdatabasen eller ved at lokalstyret selv rapporterer slike resultater til Grunnforurensningsdatabasen. Dette vil være hensiktsmessig for å få en oversikt over grunnforurensningen innenfor planområdet.

Energiløsning

Overgang til fornybar energiproduksjon vil trolig ha et arealbehov. Arealplanen bør utrede og avsette dette arealet innenfor planområdet.

Utredning vern av nedre Adventdalen.

Sysselmesteren har oppdrag om å utrede mulig vern av nedre Adventdalen. Det tas sikte på at forslag til vern vil bli sendt på høring i første halvår 2023. Områder som er vernet i medhold av svalbardmiljølovens kapittel III skal i arealplanen avsettes som båndleggingssone med SOSI-kode 771. Båndleggingssonen må ligge over arealformål som er i tråd med fredningen, det vil i praksis si at det kun er arealformål «KNF-områder» som kan legges under båndleggingssonen.

Sysselmesteren vil legge til rette for dialog når verneforslaget kommer på høring, for å sikre samordning mellom planprosess og verneprosess

Område for utfylling i sjø – Sjøskrenten

I gjeldende arealplan er det avsatt et område N/A/NF ved Sjøskrenten, og det kan her fylles ut i sjøen / elvedeltaet. Ut fra statlig føring om ikke å ta i bruk ubebygde areal, anbefaler vi at dette arealet revurderes

Kullungen barnehage

Sysselmesteren minner om at plassering av Kullungen barnehage må løses ved rullering av arealplanen.



Gruve 7 – etterbruk

Som kjent arbeider SNSK med plan for avslutning av Gruve 7 på Breinosa. Eventuell annen bruk av det utendørs gruveområdet

Videre prosess

Sysselmesteren ønsker å følge planprosessen tett, og deltar gjerne på møter og befaringer.

Endelig planprogram skal kunngjøres av lokalstyret. Utkast til plan skal legges ut til offentlig ettersyn og sendes til uttalelse hos berørte organer og organisasjoner mv. som har særlige interesser i planarbeidet. Planmyndigheten Longyearbyen lokalstyre vedtar selv arealplanen når det ikke foreligger innsigelser, eller det er tatt hensyn til innsigelsene. Vedtak av arealplanen skal kunngjøres.

Sysselmesteren ønsker lykke til med revideringen av arealplanen for Longyearbyen!

Med hilsen

Kristin Heggelund
miljøvernssjef

Berit Vasstrand
rådgiver arealplanlegging

Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskreven signatur

Kopimottakere:

Klima- og miljødepartementet
Nærings- og fiskeridepartementet
Riksantikvaren
Miljødirektoratet

Longyearbyen lokalstyre

Vår ref.
[vår ref]Dato
28.04.2023

Innspill planprogram arealplan Longyearbyen 2023 - 2036

Innledning

Visit Svalbard viser til varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram - Revidering av arealplan for Longyearbyen planområde, datert 22.03.23.

Visit Svalbard takker for muligheten til å gi innspill til planarbeid og planprogram, og for at fristen for innsendelse ble utvidet med en uke til 28. april jf epost av 19.04.23.

Innledningsvis ønsker vi å gi Longyearbyen lokalstyre ros for oversiktlig dokument, og et planprogram med god struktur og oppbygging.

Longyearbyen lokalstyre ber om innspill til innhold, arealformål, konkrete hensyn og bestemmelser, samt annet. Visit Svalbard vil i det følgende gi innspill til tema som vi mener bør inngå i arbeidet og diskuteres ifm arealplanen.

Innspillene er gitt av administrasjonen i Visit Svalbard. Når revidering av arealplanen skal på høring er det mulig at styret i Svalbard Reiselivsråd også vil gi egen uttalelse.

Overordnet

Noen overordnede og innledende punkter til innhold og konkrete hensyn:

- Arealplanen må rigges slik at planen blir et godt redskap for det grønne skriftet og ansvarlige fremtidsløsninger for utvikling av Longyearbyen.
- Det er varslet oppstart av arbeid med ny stortingsmelding for Svalbard, omtrent i samme tidsperiode som arbeidet med arealplanen skal pågå. Revidering av arealplanen må rigges slik at den tar tilstrekkelig høyde for føringer som kommer her, slik at Longyearbyen får en arealplan som korresponderer med (evt nye) føringer Svalbardpolitikken.

- Revidering av arealplanen må også definere og tydeliggjøre innhold i begreper som f. eks «vekst». Vekst er et begrep som må stresses og avklares. Det samme gjelder begreper som «boenheter» vs «personer» når boliger diskuteres.
- Det er en stor fordel om antall innbyggere i Longyearbyen defineres, som også må korrespondere med og avstemmes med Svalbardpolitikken og ny Stortingsmelding.
- Arealplanen endrer retning mht utvikling og arealer til nye boliger. Ifølge Svalbardpolitikken skal det ikke legges til rette for en utvikling som generer behov for ny infrastruktur. Arealplanen må disponere arealer slik at det er tilgjengelige arealer for å avhjelpe dagens situasjon, og i en overgangsperiode mellom en akutt bolig krise og den nye retningen i arealplanen, sørge for at det er tilgjengelige arealer til boligformål, også på kort sikt. Arealplanen må være årvåken for at selv om Longyearbyen ikke skal vokse, så må Longyearbyen utvikles i takt med hva som er faktisk behov i dagens situasjon.
- Det må være tilgang på næringsarealer, som er viktig for dynamikken i byutvikling og arealutvikling, selv i et perspektiv uten vekst.
- Arealplanen må også innrettes slik at en dynamisk reisemålsutvikling lar seg gjøre, som er i tråd med Masterplanen Destinasjon Svalbard mot 2030 og i tråd med fremtidsbehov for klimatilpasset og bærekraftig stedsutvikling.
- Verneplan for Adventdalen er under utarbeidelse av Sysselmesteren, og trolig vil Sysselmesteren komme med en tilråding til Miljødirektoratet i løpet av 2023. Verneplan for Adventdalen vil få konsekvenser for arealplanen, og arealplanen må derfor også ta høyde for konsekvenser av et vern.

Vi håper arealplanen for 2023 – 2036 innrettes slik at den favner de overordnede problemstillingene, og at muligheten utnyttes til å tenke ambisiøst og smart for fremtiden når det gjelder klimavennlig og bærekraftig utvikling av Longyearbyen.

Visit Svalbards styringsdokumenter

Visit Svalbard baserer innspillene på Masterplanen Destinasjon Svalbard mot 2030, kriterier i merkeordningen bærekraftig reisemål, samt tidligere innspill vi har gitt til lokalsamfunnsplanen, trafikkikkerhetsplanen og temaplan for klima, miljø og energi.

I utvikling av et bærekraftig reisemål jf ordningen merket for bærekraftig reisemål vil arealplanen være et viktig verktøy i arbeidet med å styre utviklingen og legge til rette for bærekraftig reisemålsutvikling og besøksforvaltning. Longyearbyen lokalstyre er ansvarlig for arealplanlegging, er forvaltere av eiendom og infrastruktur, er store innkjøpere og har ansvar for virksomheter og tjenester som blir påvirket av klimaendringene. Longyearbyen lokalstyre kan via arealplanen være en pådriver og tilrettelegger for grønt skifte og kompensere klimatiltak.

Vi vil også tipse om at nylig levert NOU 2023:10 «Leve og oppleve» fra Trine Skei Grande-utvalget også kan være et relevant kunnskapsgrunnlag. Her omtales bærekraftig reisemålsutvikling og arealplanlegging på fastlandet, og muligens kan det være inspirasjon å hente i NOU`en. I tillegg til sentrale tema som blant annet destinasjonsledelse og fellesgodefinansiering, så mener vi at arealplanen bør særlig diskutere besøksforvaltning.

Merket for bærekraftig reisemål

Longyearbyen er merket som et bærekraftig reisemål jf. Innovasjon Norges metodikk. Målsettingen er å stadig forbedre tilstanden på reisemålet og lokalsamfunnet, og derfor må over 100 kriterier og indikatorer besvares. Vi har vedlagt et dokument som oppsummerer de kriteriene og indikatorene som vi mener relaterer til arealplanen.

Longyearbyen lokalstyres vedtak 21.06.23 Masterplan Destinasjon Svalbard mot 2030

Masterplan Destinasjon Svalbard mot 2030 strekker seg over samme tidshorisont som Arealplanen, og det er to dokument som er kompatible når det gjelder fremtidsretta utvikling av lokalsamfunnsutvikling, arealdisponering og reisemålsutvikling.

Masterplanen utgjør det strategiske og faglige grunnlaget for utvikling av reiselivsnæringa, og hvor utviklinga av lokalsamfunn og reisemål er to sider av samme sak. Masterplanen bør derfor konsulteres når lokale avgjørelser skal tas. Reiselivstema bør innarbeides i alle relevante planer og strategier fra Longyearbyen lokalstyre, og overordnede strategiske planer må forsterke hverandre.

Vi syns anledningen passer bra til å repetere vurdering og vedtak lokalstyret gjorde da lokalstyret behandlet masterplanen. Vi vil også foreslå at masterplanen inngår i planstrukturen til LL.

Lokalstyret vil som samfunnsutvikler og forvaltningsmyndighet, og innenfor lokalstyrets roller, se hen til mål og strategier i masterplanen ved innretning av tjenester og utforming av egne planer.

Lokalstyret tar Masterplan Destinasjon Svalbard 2030 til orientering.

Fra sammendrag og konklusjon i protollen:

Det nye reiselivet er bakteppet for strategien. Masterplanen fremhever reiselivet som en av de viktigste næringene på Svalbard som bidrar til å opprettholde sysselsetting, lokal utvikling, et mer attraktivt og pulserende lokalsamfunn, bolyst og verdiskapning. Et velfungerende reiseliv er viktig for opprettholdelse av norsk samfunn på øygruppa – som et av de Svalbardpolitiske mål.

Fra vurderingen:

Masterplanen fokus på bærekraftig utvikling og samarbeid for å nå målene sammenfaller med målsettinger i Lokalsamfunnsplanen 2023 – 2033 som Lokalstyret vedtok på møte 10 mai 2022. Masterplanen gir tydelige føringer for reiselivet noe som også Lokalstyre har nytte av i sin samfunnsplanlegging. For å utnytte reiselivets potensial er det viktig av reiselivsaktørene inviteres inn i planarbeid som lokalstyret initierer, slik at næringens behov, ønsker og egenart inkluderes i offentlig planlegging og strategiske satsinger for stedsutvikling, samt overordnet arealplanlegging. Eksempelvis gir fokuset på destinasjonsledelse som kompass tydelige signaler om at alle aktører, private som offentlige, må samarbeide for å jobbe frem Destinasjon

Svalbard 2030. Masterplanen er et nyttig kunnskapsgrunnlag og gir sentrale innspill til pågående og fremtidig planarbeid er initiert av lokalstyret. Lokalstyret har i sin vedtatte planstrategi, sak 83/20 15.12.202, fastsatt at det skal utarbeides en Strategisk næringsplan i planperioden. Masterplanen gir et viktig kunnskapsgrunnlag inn mot dette planarbeidet.

Konkret til planprogrammet

Innspillene fra Visit Svalbard kommer fortløpende, og i det følgende skriver vi kommentarer inn der tema første gang blir omtalt, og følger samme disposisjon som planprogrammet.

1.1 Arealplanen

Visit Svalbard støtter hovedgrepene i revisjonen av arealplanen:

- For det grønne skiftet er å legge til rette for å gjøre byen bedre, fremfor å bygge den større.
- Bevare og forsterke byens særegne identitet med natur, kulturminner og bysamfunn
- Utforskning og ivaretagelse kvaliteter som bidrar til bolyst og blilyst, for utvikling av en kompakt og klimavennlig by.

2.3 Arealstrategier – føringer fra lokalsamfunnsplanen

Visit Svalbard understreker viktigheten om adgang til sjø og strandsonen. Vi er særlig opptatt av arealer til kyststi, som er strandsonen langs sjøen fra hundegården til Bjørndalen. Vi viser til hva vi tidligere har skrevet om kyststi og strandsonen i tidligere innspill til bl.a tidligere delplaner, og legger ved rapporten «Kyststien i Longyearbyen - en kortreist opplevelser i natur og kultur», fra 2017 og utarbeidet av bl.a LOFF.

4.2 Hovedgrep i ny arealplan

I plan programmet skriver Longyearbyen lokalstyre at det er viktig å synliggjøre og drøfte både synergier og målkonflikter før man tar beslutninger om nye grep i byutviklingen. Vi må se helhetlig på hvilke løsninger som gir høyest måloppnåelse for bærekraftsmålene totalt sett. Dette handler i stor grad om verdivalg og politikk.

Visit Svalbard støtter denne vurderingen, og mener at helhetlige løsninger må diskuteres i lys av ny stortingsmelding, lokalstyrevalg høsten 2023 og innspill som vi her har kommet med til planprogrammet i innledningen og nytt kunnskapsgrunnlag.

5.4 Bærekraftig bolig- og byutvikling

5.4.1 Bærekraftig bolig- og byutvikling i Longyearbyen

Vi viser til våre overordnede og innledende kommentarer om akutt boligkrise i Longyearbyen. Det er en reel boligmangel i Longyearbyen, som først og fremst går ut over botilbudet til aktører i det private næringslivet. Dette er en alvorlig problemstilling som må håndteres i arealplanen. Strategi for erstatningsboliger må også inngå i problemstillinga, samt diskusjon av hva bærekraftig byutvikling vil bety for Longyearbyen i denne konteksten.

5.4.2 Fortetting og kvaliteter for økt bolyst.

Fortetting bør diskuteres i areaplannen på samme måte som ovenfor. Det må utvikles en helhetlig strategi for hvordan best ivareta styrker, kvaliteter og Longyearbyens særpreg, der fortetting går på bekostning av gode nabolag, møteplasser og uteoppholdsarealer.

Visit Svalbard støtter at arealplanprosessen må utforske ulike arkitektur- og byromsstrategier, vurdere behovet for retningslinjer og veiledere for å ivareta gode og sterke kvaliteter ved Longyearbyen.

I denne sammenhengen nevner vi de viktige siktlinjene i Longyearbyen. Siktlinjene må ikke bygges igjen, de må ivaretas, de gir forståelse av byen, og siktlinjene må innlemmes i en arkitektur- og byromsstrategi. Det samme gjelder de unike taubanebukkene.

Nybyen

Nybyen er et viktig område for reisemålsutvikling, og vi vil foreslå at Nybyen gis oppmerksomhet i arealplan. Området har sterke kvaliteter som friluftsmuseum, historisk dokument og opplevelser. Nybyen er også veldig viktig som boligreserve. Vi foreslår at skredproblematikk og boligformål vurderes ifm. arealplanen.

Nybyen er også viktig for at Longyearbyen skal kunne oppleves via løyper for rundturer, og at Longyearbyen strekker seg sørover og fortsatt fylles med aktivitet og verdier. Vi viser til verdensarvstedet Røros som inspirasjon for utvikling av bydel og reisemål med historisk bebyggelse. Nybyen er sammen med de andre bydelene viktig for å forstå Longyearbyens historie, infrastruktur, oppbygning og utvikling.

10- minuttersbyen

Når det gjelder bærekraftig by- og boligutvikling så legger vi merket til at begreper 10-minuttersbyen tas i bruk. Vi oppfordrer Longyearbyen lokalstyre til å utforske mulighetsrommet og gi innhold til dette begrepet, og vurdere om 10-minutters byen skal være et førende prinsipp når det gjelder strategi for arealdisponering. Det kan være spennende å se hvordan Longyearbyen kan utvikles og kommuniseres/markedsføres langs et slik prinsipp, og vil trolig gi føringer for både grønn mobilitet, smarte løsninger og ferdsel.

5.5 Naturverdier – blå/grønn/hvit struktur

5.5.1 Klimatilpassning

I arealplanen ser vi at Longyearbyen lokalstyre tar i bruk begrepet resiliens, i betydning av et systems evne til å retablere tilstanden etter påkjenning. I moderne reisemålsutvikling brukes begrepet regenerativt reiseliv, og vi vil gjerne utvide vokabularet med dette begrepet:

Et regenerativt reiseliv er opptatt av å reparere og gjenoppbygge lokale økosystemer og styrke lokalsamfunnet. Dette kan skje gjennom å støtte lokalt drevne bedrifter, å bidra til å forbedre lokale økosystemer ved for eksempel å gjenopprette skader som er påført av reiseliv, og å støtte lokale initiativer for å forbedre innbyggernes livskvalitet. I et regenerativt reiseliv blir befolkningens behov og naturen betraktet som viktigere enn profit.

Vi legger til at dette må gjelde all bruk av areal hvor natur fortrenses må ha som prinsipp at området regenereres. F. eks tar man bort tundra for å bygge noe, så må jordmassene brukes på et erstatningsområde (der det ikke er tundra).

Begge begrepene kan kombineres og kan være nyttig å ta i bruk ved langsiktig og ansvarlig arealdisponering og lokalsamfunnsutvikling.

5.5.3 Rekreasjon

Etablering og videreutvikling av rundturløyper er et viktig prinsipp for ferdsel, opplevelse og forståelse av Longyearbyen. Etablere overganger og bruer over Longyearelva er viktig, og særlig brua over veien til Skjæringa må reetableres snarest. Det er viktig at bydelene i Longyearbyen henger sammen på en intuitiv og forståelig måte, og dette er en forutsetning for mange av de andre målsettingene som grønn mobilitet, 10-minuttersbyen, og ikke-motorisert ferdsel.

Vi viser for øvrig til Temaplan for ferdsel og opplevelser og rapport fra en mulighetsstudie hvor fem tiltak i Longyearbyen er vurdert, vedlagt. Her fremgår forslag til etablering av påkoblinger, overganger og rundturløyper i Longeyardalen.

Løwø-brua

Vi vil særlig fremheve at reetablering av Løwø-brua mellom dalsidene sør i Longeyardalen ville vært en viktig forbindelse og svært betydningsfull utvikling av løypenettet rundt Longeyardalen, både sommer og vinter.

Løwøbrua kan bygges på brukarene fra den tidligere brua og har navnet til denne. Løwøbrua blir på denne måten en gjenskaping av funksjonaliteten som en gang har vært i Longyearbyen, og er på denne måten med på å fortelle kulturhistorien.

5.6.1 Bylogistikk

I bylogistikken må scooterparkering, sommerparkering og lading av el-scootere inkluderes.

5.6.2 Trafikksikkerhet

Når det gjelder trafikksikkerhet så viser Visit Svalbard hva vi skrev som innspill til Trafikksikkerhetsplanen.

Stikkord vi vil gi til arealplanen når det gjelder trafikksikkerhet, er ferdsel fra bykaia til sentrum med gang- og sykkelsti, fortau og bruer, scootertraseer, sommerparkering av scootere, parkering og ladestasjoner, samt umotorisert ferdsel til fots, på ski, med spark.

Ferdels- og bevegelsesmønster for ca 70 000 individuelle gjester og for omtrent tilsvarende antall cruisepassasjerer må også inngå i trafikksikkerhetsvurderinger og arealdisponering.

Overflatevann må også tas rede på og ikke stjele mere areal enn nødvendig. Det samme gjelder plassering av snødeponi jf snødrift og trafikkfarlige situasjoner.

Oppgavene beskrevet til grønn mobilitet og bylogistikk bør utvides med bruer over Longyearelva, utnyttelsen av rørkasser som ferdselsårer. Det bør også utredes hvilken frekvens som på bybuss vil være tilstrekkelig der kollektiv transport blir det foretrukne alternativet framfor personbiler.

5.7 Infrastruktur og samfunnsikkerhet

5.7.3 Samfunnsikkerhet og resiliens mot klimaendringer

Når det gjelder ROS-analyse ihht LL sin mal så må vi understreke at denne analysen også må ta høyde for at i tillegg til Longyearbyens innbyggere, så kan det potensielt befinne seg 1000 individuelle gjester på besøk i byen samtidig. I tillegg vil det enkelte dager om sommeren kan befinne seg opp mot 3 500 cruisepassasjerer, men da med skip som representerer en ressurs og må ses på som «egne flytende samfunn». For å få en realistisk ROS-analyse må disse forholdene tas med.

6.4 Vedlegg /fagutredninger og analyser

Boligbehovsanalysen

Boligbehovsanalysen fra 2019 må prioriteres for oppdatering, i tråd med kulepunkt 2. I tillegg må det gjennomføres en demografianalyse eller demografisk regnestykke for å kartlegge boligbehov for ulike grupper av innbyggere i Longyearbyen for fremtiden. Analysen må gi svar på hvorvidt innbyggere har tilgang på boliger som tilsvarer behov og forventning, også slik at man kan planlegge et lengre livsløp og opphold i Longyearbyen i et fremtidsperspektiv. Analysen må gå dypt nok slik at man får svar på om boligmassen i Longyearbyen utnyttes optimalt, og om bolig massen dekker det reelle behovet uansett bransje og arbeidsgivertilknytning.

Arkitektur- og byromsstrategi

Visit Svalbard støtter at arkitektur- og byromsstrategi gjøres som en del av arealplanen. Arkitektur er viktig virkemiddel for stedsutvikling og utvikling av merkevaren Longyearbyen. Sammen med design vil arkitektur også være virkemidler for å skape identitet, tilhørighet og stolthet, samt forsterke attraktive bo- og bymiljø.

Designhåndboka for informasjonsskilt i Longyearbyen

Designhåndboka for informasjonsskilt bør føres inn i oversikten over eksisterende kunnskapsgrunnlag.

Forslag: Revisjon Temaplan for ferdsel og opplevelser

Visit Svalbard anbefaler at Temaplan for ferdsel og opplevelser fra 2017 revideres. Temaplanen har vært et nyttig verktøy for steds- og destinasjonsutvikling, men er utdatert og bør derfor oppdateres. Temaplanen for ferdsel og opplevelser bør også digitaliseres og inngå i planportalen.

En revisjon av Temaplan for ferdsel og opplevelser vil fange opp mange av problemstillingene som tas opp i planprogrammet, og en revisjon kan være en løsning for å fange mange av de ambisiøse oppgavene og tiltakene som tas opp i planprogrammet. En revisjon vil gi verdifull og oppdatert innsikt om bruk av Longyearbyen for ferdsel og rekreasjon.

7.2 Organisering av arbeidet

Visit Svalbard stiller seg til disposisjon og deltar gjerne i ressursgrupper dersom Longyearbyen lokalstyre har behov for vår kompetanse og våre bidrag.

Andre innspill

Fra innspillet Visit Svalbard sendte Longyearbyen lokalstyre ifm lokalsamfunnsplanen ønsker vi også i denne sammenhengen å ta fram noen av våre viktigste poeng. Se vårt innspill til lokalsamfunnsplanen datert 05.11. 2021 for detaljer. Vi fremhever her følgende punkt:

- Bynære opplevelser
- Fellesgodefinasiering og besøksforvaltning
- Bildeling og transportløsninger
- Fotopunkt
- Nordlys og redusert belysning

Avslutning

Visit Svalbard takker for dialog og kontakt vi har hatt ifm planprogrammet. Visit Svalbard ser lokalsamfunnsutvikling og reismålutvikling som to sider av samme sak, og derfor er arealplanen et viktig redskap for oss også. Vi har stor tro på at vi kan forene og styrke våre ambisjoner, samt realisere målsettinger i både arealplanen og Masterplanen.

Visit Svalbard ønsker å prioritere tett oppfølging av prosessen, og vil bidra med kompetanse og innsikt – og vi bidrar gjerne konstruktivt for å finne gode og fremtidsrettede muligheter for bærekraftig utvikling av lokalsamfunn og reisemål.

Til sist vil vi gjerne gi ros til Longyearbyen lokalstyre for et bearbeidet, strukturert, ambisiøst planprogram med godt innhold og oppbygning.

Lykke til med det viktige arbeidet!

Bakgrunn:

Med vennlig hilsen
Visit Svalbard



Ronny Brunvoll
daglig leder

Trine Krystad
nestleder

Vedlegg:

- Kriterier merket for bærekraftig reisemål
- Rapporten «Kyststien i Longyearbyen - en kortreist opplevelser i natur og kultur»
- Mulighetsstudie hvor fem tiltak i Longyearbyen

Fra: Hultgren, Sissel Helen[sissel.hultgren@lokalstyre.no]
Sendt: 19.04.2023 14:01:33
Til: Longyearbyen lokalstyre[post@lokalstyre.no]
Kopi: Tveit, Aina Iden[Aina.Iden.Tveit@lokalstyre.no];Haugen,
John[John.Haugen@lokalstyre.no];Jensen, Kathrine[kathrine.jensen@lokalstyre.no];
Tittel: Innspill til arealplanen fra beboer i 238

Hei

Det er vanskelig å forklare dette skriftlig – jeg har derfor lagt ved et bilde. Har ikke adresse eller gårdsnummer, men dere kan kanskje hjelpe med dette, basert på vedlagt bilde?

Dette gjelder «gangveien» ned fra Hilmar Rekstens vei ned mot UNIS. Der er den gamle veien gjerdet inn på en slik måte at det ikke lenger kan brukes som sykkel, gang, eller sparkevei fra 238.6. **Det går ikke an å brøyte der**, og dermed er det ikke egnet som gangsti. Sperringene gjør også at veien er uegnet for spark og sykkel (sommertid).

I tillegg har det etablert seg en skuter-trase på høyre side av gjerdet, altså nærmere husene og svært lite hensiktsmessig for oss som bor der og er avhengig av å gå der hver eneste dag. Resultatet er at «alle» benytter seg av dette skutersporet, inklusiv skigåere, hundekjørere m.m. Det er også ganske stor skutertrafikk, særlig lørdager og søndager.

Hvis argumenter er at barn skal ake, så kan jeg fortelle at jeg de siste to vintrene ikke har sett noen barn som aker inni gjerdet (på veien), - og det vil dessuten være risikabelt siden de vil treffe et gjerde... I område nedenfor de oppsatte brøytstikkene (se bilde), er det derimot noe aktivitet.

Jeg har valgt å forsøke å bo her uten bil, og har en datter på 12 som går og sykler til skole og idrettshall daglig. Jeg får aldri noen gode svar når jeg etterlyser hvorfor inngjerdingen er som den er. Men den fungerer ikke hensiktsmessig i forhold til tilrettelagte forhold for gående og syklende.

Dessuten synes jeg det får hele området til å virke «rotete». Det må finnes en annen og **bedre måte å løse dette på, både estetisk, for skutere, gående og syklistere**. Jeg håper noen kan spasere seg en tur dit på befaring, kanskje det vil bidra til bedre forståelse enn hva jeg klarer å forfatte.

Det jeg ønsker mest av alt var eget gangfelt der skutere nå kjører (se bildet), og en elektrisk minibuss kjørte byrunden, (hele veien ned fra Hilmar Rekstensvei mot UNIS som en del av byrunden) to -tre ganger i døgnet, men skjønner at dette er en større drøm enn denne arealplanrulleringen. Siste setning går særskilt til Katrine og klimaplanen

På forhånd takk.

Sissel Helen Hultgren
Innbygger

Fra: Ingvild Sæbu Vatn[isv@lpo.no]
Sendt: 21.04.2023 10:50:54
Til: Longyearbyen lokalstyre[post@lokalstyre.no]
Kopi: Tveit, Aina Iden[Aina.Iden.Tveit@lokalstyre.no];
Tittel: Innspill til planprogram

Vi i LPO arkitekter har gått gjennom forslag til planprogram med interesse og har noen innspill og tanker.

Først vil vi berømme LL for et godt planprogram som har tatt med seg svært mange viktige og framtidsrettede tema og legger lista høyt for rulleringen av arealplanen. Det kommer også fint frem *hvordan* det skal jobbes med de ulike tema.

- Både grønn mobilitet og infrastruktur er to prioriterte tema. Lokalstyre må legge bedre til rette for å gå på rørgatene i byen. Rørgatene går den korteste veien, blåser fri for snø og gir en helt distinkt funksjonell løsning som er stedsspesifikk og gir en intuitiv forståelse for hvordan infrastrukturen kobler byen vår sammen.
- Sjøområdet ligger nærmere Torget enn Skolen. Å bruke avstand til sentrum som argument for at det ikke bør være boliger i Sjøområdet er ikke dekkende. Sjøområdet har svært mange kvaliteter (nærhet til sjøen, ikke utsatt for skred/flom, menneskelig skala...) og egner seg godt for blandet formål. utfordringene med tilknytning til infrastruktur og brannsikkerhet er løsbart. Det er en tomtestruktur og privat eierskap som gjør det krevende å få til større løft, men det virker ikke strategisk riktig å utelate boligformål i Sjøområdet.
- Det er veldig positivt at foredling av identitetsskapende kvaliteter beskrives som et hovedgrep i ny arealplan og at det utføres en arkitektur og byromsstrategi. Det er viktig at til identitet inkluderes også en dyp kontekstuell forståelse av Longyearbyen og ikke bare estetiske vurderinger. Gjennom en kontekstuell forståelse vil man kunne forstå bedre historien, hvorfor byen ser ut som den gjør og potensielt gi en merverdi til materialer og konstruksjoner som ellers kunde anses som rot men i denne kontekst bidrar til den særegne identiteten. Eksempler som skuterparkeringer som en del av den arktiske hagen og bruk av paller til bygging av uterom.
- Det skrives om høy estetisk kvalitet på uterom og om forskjønning. Det er gode tanker, men ordene er tolkbare. I et samfunn med folk av ulik bakgrunn og stor utskiftning kan de få ulike utslag. For Longyearbyen mener vi det er viktig å tenke at uterommene vil måtte være forskjellige, og på ulikt sted på skalaen fra formell til uformell. Uterommet der 17. mai talen holdes har en annen utforming og materialbruk enn den lune solkroken bak boden innerst i To-tjue-ettellerannet. Tilpasning til lokalklima og årstidsvariasjoner er avgjørende for bruken. I tillegg er uterommene veldig viktige som møteplasser på tvers av de sosiale skillene vi har i lokalsamfunnet. Montering av standard lekearrangement mellom parkeringsplass og scooterløype fungerer ikke nødvendigvis så godt. En pallesofa i en lun krok er mer verdifull enn en designbenk som aldri blir brukt. Lokalstyre bør ha en pott med midler som folk i Longyearbyen kan søke om for å utvikle uteområdet i sitt nabolag. Man søker og får byggetillatelse og en liten slump med penger til å bygge på dugnad.
- Om Longyearbyen skal bli et foregangssamfunn når det kommer til klimaløsninger krever det holdningsendring og at Lokalstyre møter initiativer i lokalsamfunnet på

en mye mer positiv og medspillende måte. Samarbeid for å nå målene er viktig, og vi har ikke tid til å vente på at Lokalstyre skal ta initiativet til alt som er bra.

- Vi mener at Longyearbyen trenger en TEKSvalbard som muliggjør at vi går foran i utviklingen av en framtidsrettet og lokaltilpasset byggeskikk, og ikke dilter etter forskriftsendringene på Fastlandet.
- Det er bra at kulturminner og tidsdybden i byen er vektlagt i planprogrammet. Man kan ikke forstå Longyearbyen i dag uten å kjenne til gruvehistorien. I dag er det uklarhet i saker der kulturminnevernet er lagt på arealplannivå. Hvor tungt veier vernet? Hvem er egentlig myndighet? Hvor befinner «vedtaket» med begrunnelsen for vernet seg? Det er viktig å få større forutsigbarhet for utvikling av områder som har kulturminneverdi. Vern gjennom bruk er den viktigste bærekraftige måten å videreføre og ta vare på kulturminnene i et langsiktig perspektiv. Da må man kunne gjøre tiltak for å tilpasse til ny bruk og energieffektivisere.
- Veldig bra at planprogrammet vektlegger blå, grønne og hvite områder i bystrukturen vår! Denne vinteren og våren med mye snø er helt sikkert en god referanse for hvordan byrommene fungerer gjennom året.
- Når fortetting blir løsningen på arealbehov, bør det lages en strategi, slik at man ikke bygger igjen alle siktlinjer til naturen og byen rundt. Dette bør inngå i Arkitektur og byromsstrategien.
- Planprogrammet legger lista høyt og nevner flere temaplaner, strategier og parallelle planarbeider som skal foregå før arealplanforslaget kommer til offentlig ettersyn. Dersom det er mulig å finne tidspunkter for høring/innspillsrunde på steg underveis ville det være veldig bra.
- I medvirkningsplanen bør det jobbes mer med hvordan man på best måte kan nå den delen av befolkningen som ikke leser sakspapirer på norsk på LLs sider som del av sine hverdagssystemer.

Vi ønsker lykke til med arbeidet, og bidrar gjerne i innspillsrunder eller faglige dialoger.

Vennlig hilsen LPO i Longyearbyen

|

Ingvild Sæbu Vatn

Master i arkitektur

isv@lpo.no | (+47) 995 00 024

LPO arkitekter

Besøksadresse | Lompensenteret, 9170 Longyearbyen

Postadresse | PB 400, 9171 Longyearbyen

www.lpo.no | nord@lpo.no | (+47) 995 00 024

Lpo _____



Longyearbyen lokalstyre
Postboks 350
9171 LONGYEARBYEN

Dato: 21.04.2023
Vår ref: 23/02086-2
Deres ref: 2022/1030-3-

Uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram - Revidering av arealplan for Longyearbyen

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 22. mars 2023.

DMF skal sørge for at Svalbards geologiske ressurser i størst mulig grad forvaltes og utnyttes helhetlig i tråd med svalbardpolitiske målsettinger og Bergverksordningen.

Uttalelse til planprogrammet

Innenfor arealplanområdet til Longyearbyen er det en kullgruve som er i drift, flere masseuttak der det tas ut byggeråstoff, flere nedlagte gruver og gruveåpninger, og utmål tildelt etter Bergverksordningen.

Arealplanen er det viktigste virkemiddelet som synliggjør hvordan arealbruk berører og påvirker geologiske ressurser, masseuttak og gruver under og etter endt drift. Det er viktig at det i planarbeidet blir tatt stilling til hvordan mineralinteressene skal forvaltes. Samtidig må det sikres at ny arealbruk ikke er til hinder for drift i eksisterende gruver og masseuttak, og ikke begrenser muligheten for å drive undersøkelser etter geologiske ressurser.

I planprogrammet er *massehåndtering* nevnt som et viktig utredningstema under *Bærekraftig by- og boligutvikling*. Deponi og masseuttak blir omtalt i sammenheng med tidligere og framtidig utbyggingsaktivitet. Det legges opp til å utrede behovet for utvidelser av eksisterende og tilbakeføring av avviklede masseuttak. Utredningstemaet er et utgangspunkt for å konkret vurdere behovet for masseuttak og hvordan uttakene skal forvaltes gjennom arealplanen.

Geologiske ressurser i arealplanen

Det foreligger ingen samlet oversikt over alle forekomster med geologiske ressurser på Svalbard. DMF anbefaler at det innhentes tilstrekkelig informasjon fra relevante kilder om geologien og potensialet for funn og tilgang til geologiske ressurser innenfor



planområdet. Geoscience Atlas of Svalbard¹ og DMFs veileder Bergverksvirksomheten på Svalbard² viser eksempelvis kullforekomstene innenfor arealplanområdet.

Tilgang til byggeråstoffer er nødvendig i bygge- og anleggsvirksomhet og forutsetning for blant annet utbygging og drift og vedlikehold av infrastruktur. I tråd med intensjonene i planprogrammet bør det også innhentes informasjon om Longyearbyen har tilgang på nødvendige ressurser lokalt. Byggeråstoffer av ulik kvalitet brukes til ulike formål, det bør derfor innhentes informasjon om det er tilgang på ressurser med riktig kvalitet til formålene det er behov for lokalt, eller om det er nødvendig å hente ressurser utenfra.

Det er positivt at Lokalstyret ønsker å se nærmere på arealer der det drives uttak av byggeråstoffer og areal for mellomlagring og deponi. I utredningen av behovet for utvidelser og avvikling av masseuttak bør det innhentes informasjon om volumet som tas ut, kvaliteten på massene og om det finnes alternative kilder. Dersom det genereres rene masser ved et utbyggingsprosjekt bør det også vurderes om det er mulig å bruke disse ressursene i andre prosjekter.

Masseuttak i arealplanen

DMF ser av gjeldene plan at det er avsatt seks områder til formål *råstoffutvinning* eller *steinbrudd og masseuttak*. Et av områdene omfatter gruveåpningen til Gruve 7, med tilhørende anlegg og infrastruktur. Tre områder er uttaksområder i løsmasser langs Bolterelva og tilhørende skråninger. Et område ligger i skråningene sør for flyplassen ved Gruve 3 og et område er avsatt i sjøkanten vest for flyplassen.

Der det skal drives masseuttak i den kommende planperioden bør arealene avsettes med formål råstoffutvinning. I følge KLDs planveileder³ kan det også avsettes arealer til råstoffutvinning der uttak ikke skal foregå i planperioden med bestemmelser for når oppstart skal skje. Arealet som avsettes til formålet bør vurderes om er i tråd med området det faktisk skal drives uttak. Det bør også gjøres en vurdering av om adkomst til uttaksområdet skal framkomme av plankartet og om tilstøtende arealer som brukes i driften av uttakene er avsatt til riktig formål.

Bestemmelser til formål råstoffutvinning

I gjeldene plan er det ulike bestemmelser til områdene avsatt til råstoffutvinning. Det er for områdene RU1 og RU2 krav til eksempelvis driftsplan, avslutningsplan, istandsetting og deponi. Det er mindre detaljerte krav til øvrige områder. Bestemmelsene bør revideres slik at disse er mer omforent for alle uttaksområdene.

¹ Geoscience Atlas of Svalbard: <https://brage.npolar.no/npolar-xmlui/bitstream/handle/11250/2580810/Rapport148.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

² Bergverksvirksomheten på Svalbard: https://dirmin.no/sites/default/files/veileder_-_bergverksvirksomheten_pa_svalbard.pdf

³ KLDs planveileder: <https://www.regjeringen.no/contentassets/ba4c4cbfc0a345d2b736e2e71c950efd/arealplanlegging-og-konsekvensutredninger-pa-svalbard-planveileder-revidert-190401.pdf>



Plankrav til formål råstoffutvinning

Det bør vurderes å ha et eget delplankrav for områder avsatt til råstoffutvinning. Delplaner for masseuttak vil i større detalj kunne tilpasses planene for det enkelte uttak til stedet uttaket skal finne sted. Dette vil gjøre det mulig å sette mer detaljerte bestemmelser tilpasset det enkelte uttak, slik det i dag framgår av arealplanen for noen av uttaksområdene.

Utmål innenfor planområdet

Hele planområdet rundt Longyearbyen er omfattet av 36 utmål, innenfor utmålsgruppene Longyeardal, Adventdal, Indre Adventdal, Hiorthamn og Operafjellet. De fem berørte utmålene i gruppen Hiorthamn tilhører Austre Adventfjord AS. Øvrige utmål tilhører Store Norske Spitsbergen Kulkompani AS. DMF kan ikke se at utmål er omtalt i planprogrammet.

Utmål gir utmålshaver rettigheter til å drive undersøkelser og utvinning av geologiske ressurser etter Bergverksordningen for Svalbard. Utmålene er dokumentert med funnpunkter. Dersom det skal foreslås ny arealbruk innenfor utmålene må utmålshaver bli informert, og få mulighet til å uttale seg til ny arealbruk.

Konsekvensvurderinger

Det framgår av planprogrammet, kapittel 6.3, hvilke tema som skal konsekvensvurderes. Konsekvenser for naturressurser inngår blant vurderingene som skal gjøres ved lokalisering av arealformål og tilhørende virksomhet. Geologiske ressurser er ikke nevnt blant temaene. Det finnes noe informasjon om kjente forekomster med ressurser innenfor planområdet, og i tillegg vil utmålshavere og drivere av gruver kunne utdype nærmere om lokalisering av kjente områder med ressurser.

Det bør vurderes om virkningen på kjente ressurser skal beskrives der det foreslås ny virksomhet som følge av ny arealbruk i planen.

Gruver i drift

Det er vedtatt at Gruve 7 skal legges ned, men det må likevel legges til grunn at driften vil fortsette inn i kommende planperiode. Den følgende opprydningen og istandsettingen etter avviklet gruverdrift vil også bli relevant. Gruveåpningen til Gruve 7, med tilhørende anlegg, er avsatt til råstoffutvinning i gjeldene plan. Areal der det skal drives gruverdrift og som vil påvirkes av denne aktiviteten bør vurderes om skal være avsatt til formål råstoffutvinning også i den kommende planperioden. Det vil også være viktig at areal er tilgjengelig og muliggjør avviklingen av driften.

I plankart og bestemmelsene til kombinert formål kulturminne-, natur- og friluftsområder og område for råstoffutvinning, felt KNFR, tillates det aktivitet knyttet til gruverdriften i Gruve 7. Det bør vurderes om det er nødvendig med endringer av plankart og bestemmelser for også dette området som en del av planprosessen.

Nedlagte gruver

Det er mange nedlagte gruver og gamle gruveåpninger innenfor planområdet. I gjeldene plan er ikke nedlagte gruver og gamle gruveåpninger systematisk synliggjort noe nærmere, men inngår noen ganger i områder med andre formål eller hensynssoner. Det bør vurderes om gruveåpninger skal synliggjøres i plankartet, blant



annet for å lettere ta hensyn til åpningene ved forslag om ny arealbruk, nye planforslag, og ved behov for oppfølging av sikring ved gruveåpningene

DMF har i form av flere enkeltvise feltrapporter oversikt over en del av gruveåpningene innenfor planområdet. Denne oversikten er ikke fullstendig og det vil være nødvendig å innhente ytterligere informasjon for å få en oppdatert og fullstendig oversikt

Vennlig hilsen

Arne Langeland
Fungerende avdelingsdirektør

Lars Libach
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Lars Libach

Mottakere:

Longyearbyen lokalstyre Postboks 350 9171 LONGYEARBYEN

Kopi til:

Sysseimesteren på Svalbard Postboks 633 9171 LONGYEARBYEN

Longyearbyen Lokalstyre
Postboks 350
9171 LONGYEARBYEN

Vår ref.
19/01898-75

Vår dato:
21.04.2023

Deres ref.
2022/1030-3

Deres dato:
22.03.2023

Vår saksbehandler:
Einar K Merli - 976 51 687

Longyearbyen lokalstyre - Arealplaner - Varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram - Revidering av arealplan for Longyearbyen planområde - Uttalelse fra Avinor

Vi viser til brev fra Longyearbyen lokalstyre, datert 22.03.2023, vedrørende varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram i forbindelse med revidering av arealplan for Longyearbyen planområde.

Avinor har et godt samarbeid med Longyearbyen lokalstyre i forbindelse med utforming av nye delplaner i Longyearbyen og ivaretagelse av flysikkerheten. De samme kravene vil gjelde for en revidert arealplan for Longyearbyen planområde.

1. Innledning

Revidert restriksjonsplan for Svalbard lufthavn Longyear ble vedtatt av Samferdselsdepartementet 04.09.2014 i henhold til *Lufftartsloven § 7-14, første ledd*.

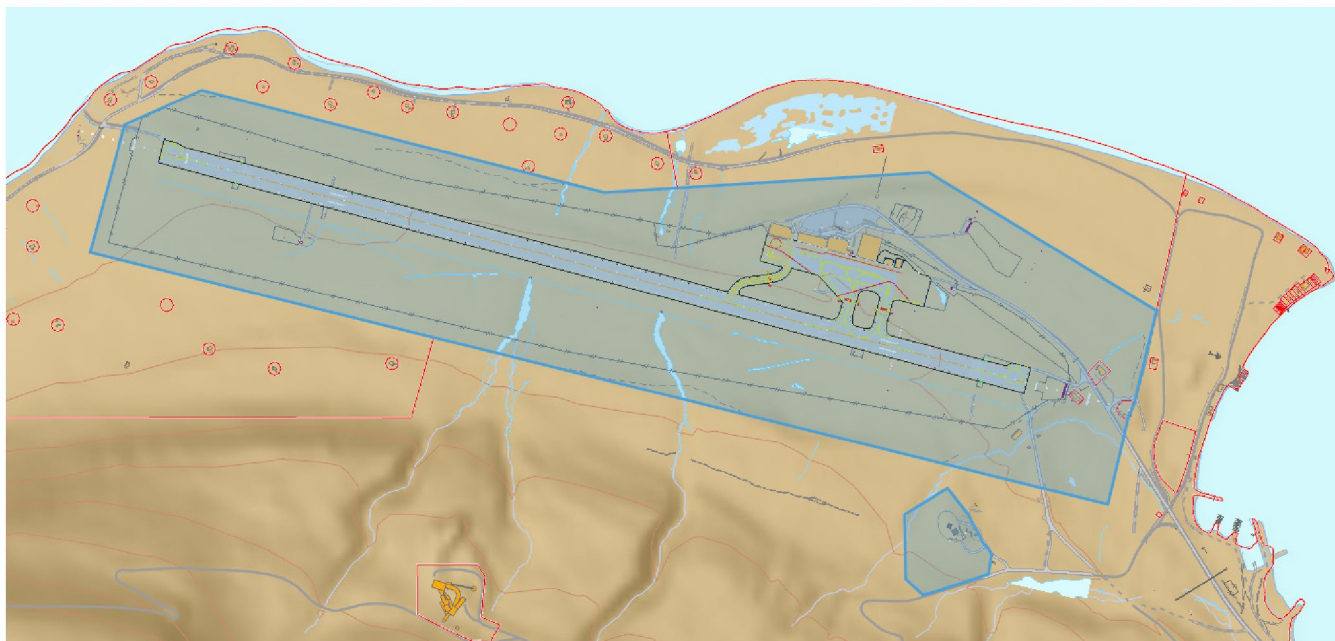
Videre har Luftfartstilsynet den 31.05.2016 med hjemmel i § 1 i *Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015*, jf. *artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014*, sertifisert Svalbard lufthavn Longyear med Svalbard lufthavn AS som flyplassoperatør.

Det opplyses at planområdet utgjør 257 km². Planområdet omfatter Adventfjorden og Adventdalen med omkringliggende terreng.

2. Lufthavnarealer

Avinor ber om at de arealene som er vist med blå farge på kartskissen på neste side, som benyttes til lufthavnrelatert virksomhet og/eller belagt med sikkerhetsmessige restriksjoner knyttet til luftfart,

legges ut som lufthavnareal i den reviderte arealplanen. Det aktuelle arealet omfatter eiendommene, gbnr 22/495, 22/596, 22/670, 22/496 og 22/400.



3. Restriksjonsplan og byggerestriksjonskart (BRA-kart) for Svalbard lufthavn

For Avinor er det viktig at høyderestriksjonene rundt rullebanen og byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene blir ivaretatt gjennom arealplanen med tilhørende bestemmelser slik Luftfartstilsynet krever. Overholdelse av høyde- og byggerestriksjonskravene er viktig for flysikkerheten og regulariteten, og nødvendig for at lufthavnen skal beholde sin sertifisering i henhold til regelverket.

Luftfartstilsynet har stilt krav om at bestemmelser for hinderfrihet i forbindelse med inn-/utflyging blir ivaretatt ved de enkelte lufthavnene. Luftfartsloven krever at hinderflatene i restriksjonsplanen og byggerestriksjonene for flynavigasjonsanleggene behandles på en slik måte av planmyndighetene at det kan utøves kontroll over områdene og bruken av disse.

For Svalbard lufthavn er restriksjoner rundt lufthavnen vist i restriksjonsplan etter luftfartsloven § 7-14, fastsatt av Samferdselsdepartementet 04.09.2014.

Restriksjonsplanen og byggerestriksjonskartet (BRA-kartet) for Svalbard lufthavn må legges inn som egne hensynssoner (H190 - andre sikringssoner, jf. veiledere for utarbeidelse av planer etter PBL) i arealplanen for Longyearbyen planområde. Hensikten med å skille ut egne hensynssoner på denne måten, er å vise hvilke viktige hensyn som må iakttas innenfor sonene, uavhengig av hvilken arealbruk det planlegges for. I dette tilfelle dreier det seg om:

- Høyderestriksjonene/hinderflatene rundt rullebanen i henhold til restriksjonsplanen for lufthavnen, hjemlet i EASA-krav CS ADR-DSN.H (*obstacle limitation surfaces*) og CS ADR-DSN.J.480 (*precision approach runways*) gjeldende fra 08.12.2017 samt § 3 i vedtatt restriksjonsplan.

- Byggerestriksjoner rundt flynavigasjonsanleggene i henhold til BRA-kartet for lufthavnen, hjemlet i §§ 7-1, 7-2 og 7-3 i *Forskrift om krav til lufttrafikk tjenester og ytere av lufttrafikkstyrings- og flysikringstjenester (ATM/ANS) m.m. av 16.06.2022* samt § 4 i vedtatt restriksjonsplan.

Gjeldende restriksjonsplan for Svalbard lufthavn er basert på tidligere krav/regelverk, men utformingen vil være den samme.

Videre må det stilles krav i bestemmelsene til arealplanen om at alle nye delplaner innenfor restriksjonsområdene skal innarbeide høyderestriksjonene i form av hensynssoner eller det må angis i bestemmelsene maksimal tillatt byggehøyde (mønehøyde) på bygninger og anlegg som ikke overstiger høyderestriksjonene i restriksjonsplanen.

Avinor er i ferd med å oppdatere både restriksjonsplanen (ENSB-P-08) og byggerestriksjonskartet (BRA-kartet, ENSB-P-09) for Svalbard lufthavn. Disse vil bli ettersendt Longyearbyen lokalstyre i pdf- og sosi-format så snart de foreligger.

Det vil være hensiktsmessig å legge inn yttergrensene for restriksjonene som hensynssoner i arealplanen, og at overnevnte restriksjonsplan og BRA-kart legges som egne vedlegg til arealplanen, som mer detaljert viser høyde-/byggerestriksjonene.

Når det gjelder bestemmelse for hensynssonene i arealplan for Longyearbyen planområde, foreslås følgende tekst (jf. veiledere for utarbeidelse av planer etter PBL):

Andre sikringssoner, høyderestriksjoner/byggerestriksjoner omkring Svalbard lufthavn (H190)

Innenfor hensynssone H190_1 gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på gjeldende restriksjonsplan for Svalbard lufthavn, Avinors tegning ENSB-P-08. For områder beliggende mellom de viste koter, skal høyderestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon. Innenfor restriksjonsområdet kan det ikke etableres hinder (bygninger, vegetasjon, anlegg eller andre innretninger) som overstiger høyderestriksjonene som angitt på plankartet. Vegetasjon skal holdes under hinderflatene, og nødvendig fjerning av vegetasjon kan bli gjennomført av Avinor. Det gjelder egen saksbehandlingsrutine for håndtering av utsjekk mot hinderflatene rundt rullebanen på lufthavnen.

Alle nye delplaner innenfor hensynssone H190_1 skal innarbeide høyderestriksjonene i form av egne hensynssoner på delplanene. Alternativt må det i nye delplaner angis bestemmelser med maksimal tillatt byggehøyde (mønehøyde) på bygninger og anlegg som ikke overstiger høyderestriksjonene i restriksjonsplanen ENSB-P-08 for lufthavnen.

Dersom det skal benyttes byggekraner som bryter høyderestriksjonene i restriksjonsplanen, skal Avinor Svalbard lufthavn varsles på forhånd og godkjenne kranbruken.

Alle søknader om etablering av nye bygninger og anlegg innenfor hensynssone H190_2, dvs. områder med byggerestriksjoner rundt flynavigasjonsanlegg ved Svalbard lufthavn vist med koter (røde streksymboler) på Avinors tegning ENSB-P-09, skal håndteres etter egen saksbehandlingsrutine. For områder beliggende mellom de viste koter, skal byggerestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon.

Vedlegg 1 viser hvordan Avinor ser for seg en normal saksgang i forhold til utsjekk mot hinderflatene rundt rullebanen, vist i restriksjonsplanen, tegning ENSB-P-08. Mens vedlegg 2 viser

hvordan Avinor ser for seg en normal saksgang i forhold til utsjekk mot byggerestriksjonsflatene rundt flynavigasjonsanleggene, vist i BRA-kartet, tegning ENSB-P-09.

Det er Avinor som gjennomfører og godkjenner alle radiotekniske vurderinger der bygg og kraner overstiger/bryter byggerestriksjoner i BRA-kart (Avinors tegning ENSB-P-09) for lufthavnen.

Radiotekniske vurderinger av bygg og kraner bestilles og bekostes av tiltakshaver (utbygger). Bestilling skal sendes til Avinor på følgende e-post: post@avinor.no

En brukerveiledning for hvordan BRA-kart skal leses finnes på følgende side:

https://avinor.no/globalassets/konsern/miljo-lokal/bra-kart/bra_brukerveiledning_1-2.pdf

Dersom man i en plan- eller byggesak er usikker på bruken av BRA-kartet, bes man kontakte Avinor.

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:

<https://luftfartstilsynet.no/aktorer/flysikkerhet/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner/>

4. Turbulensvurderinger

Etablering av nye bygg/anlegg i nærområdene til rullebanen kan skape uønsket turbulens, som vil være uheldig i forhold til flysikkerheten. Størrelsen og plassering av tiltakene vil være avgjørende med hensyn til turbulenspåvirkning for rullebanen. Erfaring fra tilsvarende problemstillinger, og de vurderinger som er gjort, tilsier at større bygg/anlegg mv. ikke bør ha en høyde over eksisterende terreng som er større enn 1/35 av avstanden til rullebanens senterlinje eller forlengede senterlinje. Dersom denne høyden overskrides, må tiltaket vurderes mht. turbulenseffekter, eventuelt ved hjelp av en turbulensanalyse. En slik vurdering vil ta hensyn til tiltakets utforming, lokale vindforhold (vindretning og styrke, samt turbulensintensitet), vanlig banebruk, hvor turbulens kan inntreffe, hvilke flytyper som kan bli påvirket, hvilken fase i avgang/landing kan bli påvirket, hvor ofte problemet kan oppstå, risiko for personell og materiell etc.

Avinor vil ikke tillate byggeprosjekter som forverrer turbulenssituasjonen ved Svalbard lufthavn.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i arealplan for Longyearbyen planområde, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.B.015 med tilhørende veiledning GM1 ADR-DSN.B.015 (b) og AMC1 ADR.OPS.B.075 samt § 6 i vedtatt restriksjonsplan:

Turbulensforhold ved Svalbard lufthavn

Bygg, massedeponi, snødeponi eller andre anlegg som vil få en høyde over rullebanen som er større enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse med 2 km (basert på terskelhøyde), må forelegges Avinor for eventuell godkjenning. Dersom tiltaket ligger på terreng som er lavere enn rullebanen, skal tiltaket forelegges Avinor dersom det i seg selv er høyere enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse. Avinor vil kostnadsfritt gjøre en forenklet vurdering av mulige turbulenseffekter tiltaket kan ha på operasjoner med luftfartøy. Dersom Avinor finner at det er nødvendig med en mer detaljert turbulensanalyse, må tiltakshaver besørge og bekoste slik analyse fra anerkjent leverandør. Dersom Avinor ikke godkjenner tiltaket, kan tiltakshaver påklage/anke beslutningen til Luftfartstilsynet. Klagen/anken skal sendes via Avinor for kommentar.

5. Farlig eller villedende belysning

Det er av stor betydning for Avinor at det ikke etableres farlig eller villedende belysning i nærheten av innflygingslysanleggene til lufthavnen, jf. *EASA-krav AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes (a) og (d) og EU-regulativ nr. 139/2014, artikkel 9(c) samt §§ 5.1 og 5.2 i vedtatt restriksjonsplan.*

Det er særlig lys som på grunn av intensitet, utforming eller farge, som kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen. Reklameskilt bør prosjekteres med dempere.

Det er avgjørende at belysningen rettes mest mulig ned mot bakken.

Når det gjelder bestemmelse i arealplan for Longyearbyen planområde, foreslås følgende tekst:

Farlig eller villedende belysning ved Svalbard lufthavn

Avinor skal høres i forbindelse med søknad om tiltak som endrer lyssettingen rundt lufthavnen og som kan ha innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken.

6. Innflygingslys - Frisikt

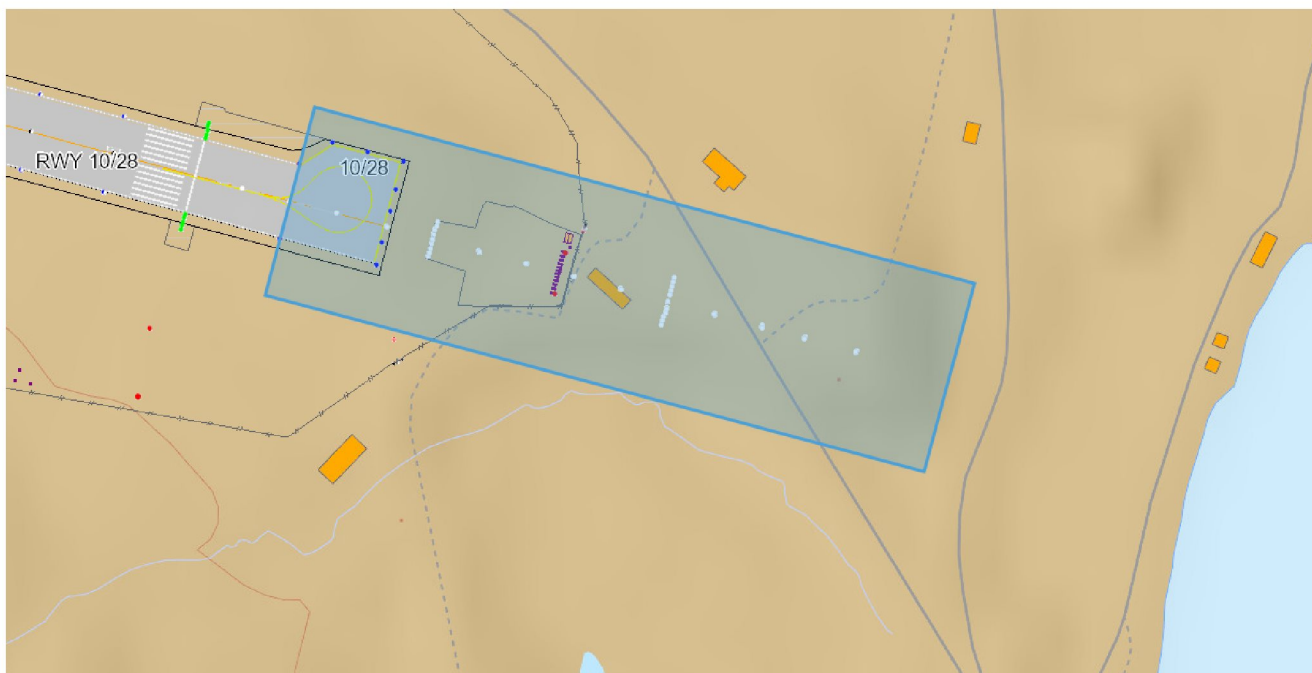
Avinor ber om at det i arealplanen legges inn egen hensynssone rundt innflygingslysene ved begge baneender som sikrer fri sikt i forbindelse med innflyging, jf. *EASA-krav CS ADR-DSN.M.630(b) samt § 5.4 i vedtatt restriksjonsplan.*

Når det gjelder innarbeidelse av ny bestemmelse i arealplan for Longyearbyen planområde, foreslås følgende tekst:

Frisikt – Restriksjonsområde rundt innflygingslysene

Restriksjonsområdet rundt innflygingslysene skal sikre at ingen objekter, med unntak av antenner for instrumentlandingssystem, skal gjennomtrenges av plan gjennom innflygingslysene ut til 60 meter fra senterrekken sideveis, og som avsluttes 60 meter i forlengelsen av ytterste innflygingslys.

Hensynssonen er vist med blå farge på kartskissene på neste side.



Hensynssone med restriksjonsområde (frisikt) rundt innflygingslysene til bane 28 (fra øst).



Hensynssone med restriksjonsområde (frisikt) rundt innflygingslysene til bane 10 (fra vest).

7. Forebyggende tiltak mot «birdstrik»

Av hensyn til flysikkerheten vurderer Avinor all ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl. Det vil ved en lufthavn være en viss risiko for kollisjon mellom fly og fugl, såkalt «birdstrik», som Avinor har som mål å redusere til et minimum. Denne faren er mest kritisk ved

avganger. I forbindelse med EU-regulativ nr. 139/2014 skal Avinor som flyplasser overvåke en 13 km sone. Kravet er at lufthavnoperatøren skal overvåke lufthavnens nærområde for endringer i risikobilde i forhold til menneskelig aktivitet og endret bruk av områder. Derav må følgende hensyn tas i det videre arbeidet: Ny infrastruktur og endringer i landarealer som kommer i berøring / ligger i nærheten av inn- og utflyging samt etablerte soner for nødprosedyrer må utformes slik at de ikke tiltrekker seg fugler for hvile, mat eller hekking.

Oppdrettsanlegg tiltrekker seg fugl. I henhold til Statens forurensningstilsyns (SFT) tidligere retningslinje TA-533 (Veiledende retningslinje for deponering av kommunalt avfall i fylling) skal ikke avfallsplass ligge nærmere flyplass enn 7 km. Avinor mener tilsvarende krav bør gjelde for virksomheter som håndterer fisk, eksempelvis oppdrettsanlegg.

Avinor jobber ut fra at risikoen for «birdstrike» allerede starter ved ca. 2000 fot (ca. 600 meter) over lufthavnen. Med bakgrunn i dette henstiller Avinor om at det ikke legges nye akvakulturanlegg/oppdrettsanlegg, avfallshåndteringsanlegg eller søppelfyllinger/avfallsdeponier innenfor en avstand av 7 km fra Svalbard lufthavn, jf. *EU-regulativ nr. 139/2014, ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction (b) og (c) med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction – General (b) og (c) og ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes – General.*

Det er viktig at Avinor er fast høringsinstans for alle søknader om etablering av akvakultur samt kaste- og låssettingssted innenfor en avstand av 13 km fra Svalbard lufthavn.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i arealplan for Longyearbyen planområde:

Forebyggende tiltak mot «birdstrike» ved Svalbard lufthavn

Det må i nye delplaner settes krav om at ny infrastruktur og endringer i landarealer som kommer i berøring / ligger i nærheten av inn- og utflyging samt etablerte soner for nødprosedyrer må utformes slik at de ikke tiltrekker seg fugler for hvile, mat eller hekking.

8. Flystøysoner

Gjeldende flystøysonekart for Svalbard lufthavn er for perioden 2018 – 2029, beregnet av SINTEF, rapport 2019:01361 datert 05.12.2019, i henhold til *retningslinje T-1442/2012 om behandling av støy i arealplanlegging*. Gjeldende flystøysonekart følger som vedlegg 3.

Flystøysonene bør legges inn som hensynssoner i arealplan for Longyearbyen planområde med følgende forslag til bestemmelse (jf. veiledere for utarbeidelse av planer etter PBL.):

Flystøysoner rundt Svalbard lufthavn

Innenfor rød støysone (H210) bør det ikke oppføres støyfølsom bebyggelse. Innenfor gul støysone (H220) kan ny støyfølsom bebyggelse vurderes dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold i henhold til retningslinje T-1442/2021 for behandling av støy i arealplanlegging eller senere gjeldende retningslinje.

Ved søknad om byggetillatelse innenfor hensynssonene, skal det utarbeides rapport med bygningstegninger og utomhusplan som viser støyisolering/støyavskjerming i henhold til gjeldende retningslinjer og forskrifter. Nødvendige støyreduserende tiltak skal være gjennomført før ferdigattest kan gis.

Avinor henstiller Longyearbyen lokalstyre om ikke å avsette arealer for ny boligbebyggelse (støyømfintlig bebyggelse) innenfor gjeldende flystøysoner.

Det gjøres oppmerksom på at det innenfor gul flystøysone sjelden vil være mulig å overholde kravene til utendørs støy i henhold til grenseverdiene i regelverket da det er vanskelig å skjerme uteområder for støy som kommer ovenfra.

Gjeldende flystøysoner for Svalbard lufthavn kan ettersendes i sosi-format på forespørsel til post@avinor.no.

9. Avsluttende merknader

Dersom overnevnte anbefalinger, hensynssoner og bestemmelser med hjemmel i gjeldende regelverk for sivil luftfart ikke følges opp / innarbeides i arealplan for Longyearbyen planområde, vil Avinor vurdere å gjøre bruk av ytterligere tiltak i forbindelse med høring av planen.

Punktet med hensyn til flystøysoner er et faglig råd.

Med vennlig hilsen

Avinor AS

Einar K Merli
Arealplanlegger
Masterplan, flyplassutforming og kapasitet

Dokumentet er godkjent, og krever ikke en digital signatur.

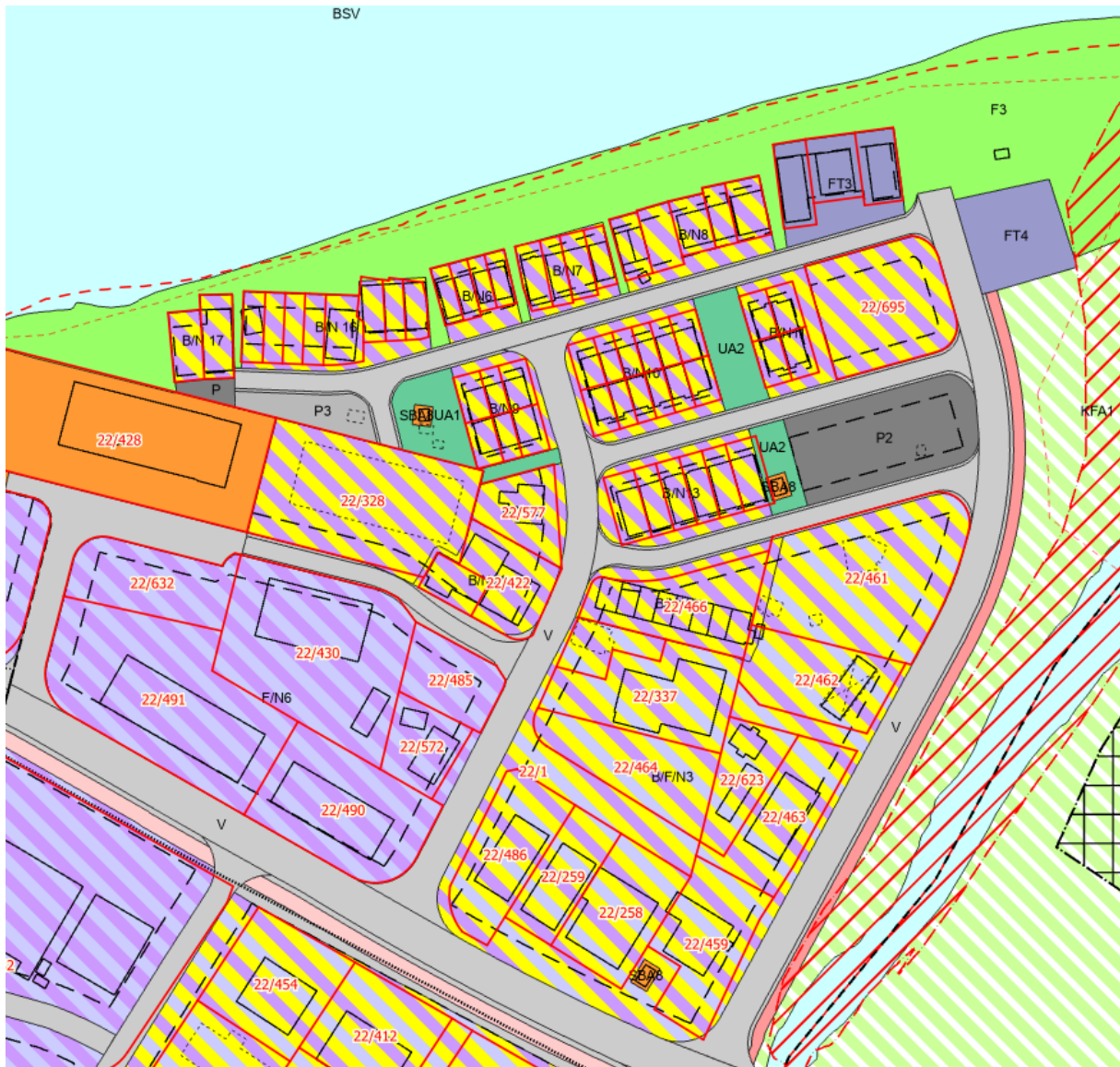
Vedlegg: 3

Kopi til:
Luftfartstilsynet

Til Longyearbyen Lokalstyre,

Fra: Trond Håvelsrud 22/632, Steve D. Torgersen 22/485 og Arne Kristoffersen 22/430 eiere av virksomhet i felt F/N6

Innspill i forbindelse med høring av planprogram - Revidering av Arealplan 2023-36.



1)Endre arealformål for felt F/N6 så dette blir likt med nabofeltene. – B/F/N3 og B/F/N4
Da dagens arealplan var ferdig i 2016 så viste kartet lik status, mens teksten kun viste Forretning/
Næring på vårt felt F/N6. Siden ble også kartet endret til dagens.

Vårt ønske er at neste arealplan retter opp dagens F/N6 til B/F/N6.

I planprogrammets pkt. 5.4.1

vises det til at Longyearbyen ikke skal vokse i folketall og heller ikke ta i bruk nye (urørte) arealer. Videre sies det at det skal legges til rette for en variert boligsammensetning, og transformasjon. Ved å tillate kombibruk i dette området opprettholder en intensjonene i dette punktet

I pkt 5.4.2

Her sier en at det er ønskelig å revurdere Sjøområdet som «Bolig/hotell/næring/ kombinasjonsformål med bolig» med tanke på avstand til sentrum....

Samtidig snakkes det fint om *10 minuttersbyen*, avstanden fra felt F/N6 til fots er nettopp 10 min til sentrum.

Våre firma har eksistert i flere år, hvorav Svalbard Wildlife i vel 30år med noenlunde samme arbeidstokk, men vi har de senere år slitt med å finne boliger til våre ansatte. Svalbard Explorer Eiendom har også sterkt behov for flere boliger til ansatte i selskapene under Svalbard Explorer (Gruvelageret, Stationen, Karlsberger Pub). En endring her kan forbedre dette.

2) I naustområdet har firma Svalbard Wildlife Eiendom et naust 22/411 som brukes til kajakturer om sommeren og for vinterturer på vinteren. Feltet står i dag som Fritid og Turistformål F/T. Dette ønskes rettet så det er likt med naboenes bruksformål der Næring er inkludert. Vårt bygg er et av få som har hatt Næring i bygget siden det ble oppført.

Med hilsen



Arne Kristoffersen arne@wildlife.no

Svalbard Wildlife Eiendom AS

Trond Håvelsrud trond@svabardbygg.no

Svalbard Bygg AS

Steve D. Torgersen steve@svabardexplorer.no

Svalbard Explorer Eiendom AS



Longyearbyen lokalstyre
Postboks 350
9171 LONGYEARBYEN

Deres ref.

Vår ref.
23/1613 - INO

Dato
19.04.2023

Høring av planprogram - svar til LL

Vi viser til brev 22. mars 2023 om oppstart av planarbeid og høring av planprogram for revidert arealplan.

Justis- og beredskapsdepartementet har særlig merket seg det som står under pkt. 5.4 om bærekraftig by- og boligutvikling. Det er tydeliggjort flere steder at den videre utviklingen av byen skal skje gjennom fortetting og transformasjon fremfor å bruke urørte arealer, og at dette er i tråd med statlige føringer. Det er vi enig i. Men det som står under pkt. 5.4.1 om at byen ikke skal vokse i folketall, må omformuleres i tråd med det som fremkommer i Meld. St. 32 (2015-2016), blant annet nestsiste avsnitt i pkt. 6.1 hvor det sies følgende: «*Det er ikke et mål at samfunnet skal vokse ut over dagens nivå.*»

Videre viser vi til det som står om befolkning og bolig i budsjettproposisjonene fra særlig 2021 og fremover (Prop 1 S (2021-2022) Svalbardbudsjettet mv). Det fremgår blant annet at et overordnet mål i boligpolitikken er å bidra til å opprettholde Longyearbyen som et norsk lokalsamfunn gjennom helhetlig og effektiv forvaltning som sikrer boliger til offentlig ansatte og en stor grad av statlig kontroll med boligmassen. Vi minner om dette og mener at dette bør med i planprogrammet.

Vi har også merket oss punktet infrastruktur og samfunnssikkerhet som et viktig tema i revideringsarbeidet. I oppgavelisten er det blant annet vist til revidering av byggeforskrift for Longyearbyen og byggeteknisk norm. Vi minner om at byggeforskriften fortsatt ikke er oppdatert til TEK17 etter plan- og bygningsloven, noe som kan føre til manglende beredskap. Det bør etter vårt syn fremgå i programmet at lokalstyret har en plan for dette arbeidet.

Som kjent pågår det for tida et arbeid med en ny stortingsmelding om Svalbard, hvor det kan komme endrede statlige føringer. Meldingen skal etter planen legges fram våren

2024, mens arealplanen skal vedtas mot slutten av 2024. Det bør etter vårt syn vises til meldingsarbeidet i planprogrammet og at det kan medføre endringer i svalbardpolitikken som kan være nødvendig å hensynta i den endelige utformingen av arealplanen.

Med hilsen

Øystein Mortensen
ekspedisjonssjef

Ingegjerd Nordeng
departementsrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Kopi:
Sysselmesteren på Svalbard
Sysselmesteren på Svalbard

Adresseliste
Longyearbyen lokalstyre



Longyearbyen lokalstyre

post@lokalstyre.no

Deres ref.:
2022/1030-3**Vår ref.:**
2022/302-7**Saksbehandler:**
John Richard Hansen**Dato:**
21.04.2023

Høringsuttalelse - Varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram - Revidering av arealplan for Longyearbyen planområde

Norsk Polarinstitut viser til brev fra Longyearbyen lokalstyre datert 22.03.2023 der det i henhold til Svalbardmiljøloven § 50 varsles om oppstart av planarbeid og høring av forslag til planprogram for revidering av Arealplan for Longyearbyen.

Norsk Polarinstitut er tilfreds med at det i prioriteringen av plantema i punkt 5.1 slår fast at lokalsamfunnsplanen for Longyearbyen skal sette søkelys på satsingsområder og langsiktige mål for utviklingen av byen, og at arealstrategiene legger vekt på bærekraftig utvikling, og der bolig- og næringsutvikling skal skje innenfor eksisterende byggeområder. Videre merker vi oss at klimaendringer, naturgitte omgivelser og eksisterende infrastruktur skal danne rammene for byggesonene. De prioriterte plantemaene inkluderer bærekraftig by- og boligutvikling, naturverdier, grønn mobilitet, infrastruktur og samfunnssikkerhet. Dette viser at planarbeidet har et klart fokus. Det fremheves også at forutsetningene for å få til en god prosess for å lage arealplanen, er god informasjonsinnsamling, analyser og rapporter.

Ifølge planprogrammet skal det gjøres en oppdatering av eksisterende ROS-analyse. Datagrunnlaget som ligger til grunn for vurderingen i nåværende ROS-analysen (NINA rapporter (252 og 456)) vil fortsatt være et godt kunnskapsgrunnlag med tillegg av våre innspill gitt nedenfor.

Fremmede arter og oppfølging

Som kjent er Sysselmesteren ansvarlig for miljøvernforvaltningen på Svalbard som inkluderer utarbeidelse av [handlingsplanen mot fremmede arter](#), publisert i 2017. Handlingsplanen skal sikre at innsatsen mot fremmede arter på Svalbard blir mest mulig effektiv og målrettet. En forutsetning er at gjennomføringen av handlingsplanen er et godt samarbeid med både myndigheter, planansvarlige, forskningsmiljøer, næringslivet og andre som bruker svalbardnaturen.

I Longyearbyen planområde er det observert et betydelig antall innførte karplanter, men få av dem har bestander der i dag ([Arnesen et al. 2016. Fremmede karplantearter i Longyearbyenområdet](#)). Ifølge Arnesen er markrødsvingel, smårapp og ryllik de mest vanlige, og de har vegetativ formering ved jordstengler. Dette fører til en sakte spredning, og markrødsvingel er særlig konkurransesterk. Tidligere var det flere fremmede arter i Sverdrupbyen og Hotellneset, men i dag er det få eller ingen. I 2016 fikk lokaliteter i Bolterdalen jevnlig tilførsel av fremmede frø. De tre artene som er nevnt ovenfor klarer ikke seksuell formering og modning av frø under dagens klimaforhold, men dette kan



endre seg med klimaendringer. Ryllik er nærmest å kunne gjennomføre frøformering og bør overvåkes for bedre kunnskap om utviklingen.

Videre vil vi henvisse til [Ravolainen et al. 2019, Kartlegging av fremmede plantearter i bosetninger og utvalgte fuglefjell på Svalbard](#), som i konklusjonen viser til at kartleggingen avdekket betydelige bestander av fremmede plantearter i bosetninger, mens ingen utvidelse av forekomstene ble funnet. Fokuset var på forekomst, ikke mengde-estimering. Forekomsten av reproduserende fremmedarter er begrenset, og tidligere registrerte forekomster i naturlige habitater ble ikke gjenfunnet. Fuglefjellene, med sammenlignbare vekstforhold som i bosetninger, hadde ingen fremmede arter. Basert på resultatene foreslås det å overvåke fremmede plantearter i bosetninger regelmessig og videreutvikle metodikken for overvåking. Norsk Polarinstittutt har gjort en ny kartlegging i 2021. Rapporten foreligger som utkast til feltrapport og kan fås med henvendelse til oss.

Det er ellers nyttig å legge merke til kunnskap som er beskrevet i [Bartlett et al. 2021. Moving out of town? The status of alien plants in high-Arctic Svalbard, and a method for monitoring of alien flora in high-risk, polar environments](#).

Dessuten bør Artskart i Artsdatabanken få oppmerksomhet i planarbeidet. Der presenteres en mer helhetlig kunnskap om forekomster i de tilfeller når dagens arealbruk/kategori endres. Det må tas hensyn til at registreringene i Artskart må brukes med visshet om at noen av registreringene er svært gamle, noen er unøyaktige og noen kan være feil – men de gir likevel verdifull informasjon. Norsk Polarinstittutt kan konsulteres i denne sammenheng.

Norsk Polarinstittutt anbefaler at det blir vurdert hvordan bekjempning av fremmede arter skal inngå i planprosessen og i oppdatering av den forrige ROS-analysen, i et nært samarbeid med Sysselemesteren og Norsk Polarinstittutt. Det er viktig at det legges en plan for hvordan man registrerer og prøver å unngå spredning av fremmedarter i bosettinger, øvrig menneskelig aktivitet og i tilknytning til byggeplaner.

Klimatilpasning

Det fremheves i planprogrammet at Longyearbyen er et sted utsatt for naturfarer, og at klimaendringene forverrer situasjonen ved å øke nedbør, tining av permafrost, flomfare, erosjon og skredrisiko. For å håndtere disse utfordringene er det bygget støtteforbygninger, elver er kanalisert og nye bygg er fundamentert med stålpæler. Sentrum må også håndtere større vannmengder på kort tid. For å minimere oversvømmelser og skader, jobber man med å styrke de blå og grønne kvalitetene, samt utvikle resiliensindikatorer og en temaplan for klima, miljø og energi tilpasset Longyearbyen.

Vår mening er at dette er et tema som bør få stor oppmerksomhet. Norsk Polarinstittutt sitter ikke på kvartærgeologisk kompetanse på dette området, og anbefaler derfor at temaet tas opp med Norges geologiske undersøkelse.

Arealnøytral byutvikling, naturverdier og styrking KNF-områdene

Norsk Polarinstittutt er enig i at utbygging i naturområder er den største trusselen mot naturmangfoldet. Statlige retningslinjer om å oppnå arealnøytralitet gjennom å fortette i allerede utbygde områder i stedet for å bygge på mer natur skal ligge til grunn for utarbeiding av ny arealplan. Dette inkluderer å utvikle et arealregnskap og kartlegge naturverdiene, spesielt i tettbygde strøk. Dette vil, som det blir framhevet i planprogrammet, bidra til å styrke byens motstandsdyktighet mot klimaendringer gjennom å beskytte, styrke og reetablere naturområder med høy økologisk funksjon og verdi.



NORSK POLARINSTITUTT • NORWEGIAN POLAR INSTITUTE

Norsk polarinstittutt arbeider kontinuerlig med å styrke kunnskapsgrunnlaget i og utenfor tettstedene på Svalbard, og vil kunne bistå under arealplanarbeidet med ny kunnskap.

Vi ønsker Longyearbyen lokalstyre lykke til med planarbeidet.

Vennlig hilsen

Kristin Storvik
seksjonssjef

John Richard Hansen
seniorrådgiver



Longyearbyen lokalstyre
Att.: John Haugen
Postboks 350
9171 Longyearbyen
postmottak@lokalstyre.no

Deres ref.: 2022/1030

Vår ref.: Sveinung L. Thesen Longyearbyen 21.04.2023

INNSPILL TIL FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR REVIDERING AV AREALPLAN FOR LONGYEARBYEN

Vi viser til forslag til planprogram for revidering av arealplan for Longyearbyen 2023-2036. Generelt syns vi at forslaget er godt gjennomarbeidet og på en bra måte adresserer de viktige utfordringene Longyearbyen-samfunnet står overfor.

Store Norske ser fram til å kunne følge revideringsprosessen framover. Til planprogrammet ønsker vi å komme med noen innspill og oppsummerer disse punktvis under:

- Føringer fra lokalsamfunnsplanen. Her er det svært mange gode momenter. Noen betraktninger fra vår side:
 - o Vi er svært positive til at det legges opp til økt bruk av utbyggingsavtaler som utviklingsverktøy.
 - o Vi er prinsipielt positive til det overordnede målet om at uhensiktsmessige næringsareal kan transformeres til andre formål. Det er imidlertid, og for så vidt forståelig nok, foreløpig uklart hvilke områder dette dreier seg om. Her er det naturlig nok viktig at partene med investerte interesser i disse områdene involveres.
 - o Ad. sikring av areal for framtidig teknisk infrastruktur: Det er også viktig at arealformålene og bestemmelsene har tilstrekkelig fleksibilitet for framtidige energiløsninger og infrastrukturen knyttet til dette. Løsningen(e) av dette er foreløpig ikke avklart(e) og vil også kunne utvikles over tid, så dette må det tas høyde for. Herunder kan vi i denne sammenheng konkret nevne behovet for fleksibilitet i en ev. tettere kobling mellom Hotellneset og sentrum – bl.a. dersom det skulle bli aktuelt å bygge nytt tankanlegg der ute, som den nylig vedtatte delplanen åpner for.
 - o Målet om tilgang på rent drikkevann er viktig. Dette må også inkludere arealer/infrastruktur til rensing av drikkevannet, som inneholder problematisk høye verdier av mangan, noe som forhåpentlig blir håndtert snarlig.
- Vi støtter tanken om en arealstrategiplan. Vi er også enige i behovet for en robust og fleksibel plan som unngår behovet for unntakssøknader, dispensasjoner og revisjoner.
- Utvikling gjennom transformasjon og fortetting i stedet for å ta nye arealer i bruk er åpenbart en sentral føring for arealutviklingen i Longyearbyen. Vi legger våre planer langs disse linjene, og vi



står herunder i den kommende arealplanperioden overfor store prosjekter for boligmassen vår. I tillegg vil vi løfte fram et utviklingsscenario der det kan tenkes at bygg som står på grunn som er uegnet for bebyggelse i et langsiktig perspektiv – særlig mht. klimaendringer – kan saneres eller flyttes til nye områder. Mao. en form for tomtebytte. Her kan det tenkes at man forlater et område og gir det tilbake til naturen, og får et nytt område som «erstatning».

- Haugen rommer en betydelig bygningsmasse fra femtitallet som er svært energiineffektiv og vil ha behov for til dels store oppgraderingsbehov. Samtidig er bebyggelsen som kulturmiljø vernet mot riving. For å oppnå energimålene Longyearbyen har satt seg, og for å omstille byggene til attraktive boliger i et lengre perspektiv ser vi at det er praktisk og kostnadmessig vanskelig å få til dette på en måte som ikke utfordrer vernet, slik det er formulert. Det gjelder også om bygget skal totalrenoveres (det vil i praksis si stripes ned til stenderverket). Vi mener det må vurderes om bestemmelsene kan lempes, slik at disse byggene kan håndteres på en friere måte *så lenge* det grunnleggende hensynet til kulturmiljøet, dvs. det visuelle uttrykket, er ivaretatt.
- For Nybyen vurderes det å fjerne boligformålet. Det er forståelig at det ikke legges til rette for eksempel for nybygging i området. Store Norske, og flere, har som kjent en betydelig boligmasse som brukes til beboelse. Det er viktig for oss – og da for vår del gjennom eierskapet til brakkene som brukes til hotellvirksomhet, men også dersom man skulle lande på at studentboligbrakkene kan brukes videre til beboelse og Store Norske overtar disse – at dette ikke er til hinder for godt vedlikehold av bygningsmassen. Det gjelder også mer omfattende tiltak som refundamentering og ev. energitiltak. Det vises også til initiativet fra Hurtigruten Svalbard AS, Svalbard Wildlife Eiendom AS og Polar Eiendom Svalbard AS om å bygge et snøgjerde for å forebygge oppbygning av skavler over Nybyen.
- Det trekkes frem noen områder som allerede er blinket ut for transformasjon. Reitgjerdet er LL/Statsbygg sitt bygg. Store Norske Boliger har også flere av disse byggene i samme område (Longbo). Vi har tilsvarende planer for disse på noe sikt. Dette gjelder også Vei 306.06 på Skjæringa («Taxiriggen»), som SNB nylig overtok. I tillegg har Vei 217 store setnings- og fundamenteringsutfordringer og vil trolig saneres og bli gjenstand for et nybygg i stedet for å gjennomgå en omfattende rehabiliteringsprosess. Vi ser også våre bygg i Vei 228 (nr. 7 til 11, som er under rehabilitering etter brannskader og nr. 2 til 4) som et område som på sikt er aktuelt for transformasjon. Området er sentrumsnært, det har ingen bakenforliggende bebyggelse, og det er også dreneringsmessig fordelaktig pga. vollen bak. Ideelt sett bør gjenoppbyggingen av branntomta foran ses i denne sammenheng.
- Det er bra at det er fokus på overvannshåndtering. Det er som kjent et stort behov for bedre overvannshåndtering i Longyearbyen i dag. Dette forringer bygningsmassen mht. bruk, og det fremskynder utfordringer med fundamenteringen. Ordninger som fører til at dette utbedres, også i eksisterende områder som ikke skal / planlegges å være gjenstand for transformasjon/utbygging, vil være viktige.
- I oppgavene for planarbeidet er det pekt på en del viktige kunnskaps- og beslutningsgrunnlag. Vi vil også spille inn at en det er stort behov for en samlet, tilgjengelig geoteknisk og hydrologisk oversikt, med kart, over Longyearbyen. Slik vi forstår det, foreligger det en database med grunnlagsmateriale.
- Store Norske er innforstått med at utgangspunktet for transformasjonen av Sjøområdet og Hotellneset i sammenheng må revideres mht. særlig boligformål. Vi mener likevel at en utvikling der det tilrettelegges for at tyngre aktivitet (anleggs- og lagervirksomhet) kan flyttes ut av det



sentrale Longyearbyen og ut til Hotellneset, hvor kullageret avvikles i 2025 og området i prinsippet ligger åpent for utvikling, er riktig og viktig.

- Store Norske er enige i at kulturminner og kulturmiljøer utgjør svært viktige verdier i Longyearbyen. Det gjelder særlig i et samfunn i endring og nå som gruvedriften – som er utgangspunktet for mange av disse byggene og anleggene – legges ned. Vi vektlegger også ny bruk av eksisterende bebyggelse – vern gjennom bruk, som det heter – som et sentralt mål. Rent konkret ønsker Store Norske å kunne tilgjengeliggjøre Taubanesentralen og håper å få gjennomført det allerede i år. Dette gjøres innenfor dagens arealformål, men i en rullering kan det være aktuelt å se på hvordan arealformålene/bestemmelsene for kulturminnene formuleres, slik at det kan tilrettelegges for tilgjengeliggjøring og bruk.

Som nevnt innledningsvis ser vi fram til å følge revisjonsprosessen framover. Som en sentral aktør i Longyearbyen, med en betydelig eiendomsmasse både på bolig- og næringseiendomssiden, vil vi også gjerne ha et møte med administrasjonen for å kunne diskutere innholdet i programmet/planen og nærmere presentere Store Norskes planer framover.

Vennlig hilsen,

Sveinung Lystrup Thesen

Leder eiendom

Svalbard Energi

Svalbard Energi AS
Postboks 350
9171 Longyearbyen

Longyearbyen lokalstyre
Postboks 350
9171 Longyearbyen

Deres referanse:

Vår referanse:

Saksbehandler:
Joachim Karlsen

Dato:
21.04.2023

Innspill til revisjon av arealplan for Longyearbyen 2023-2036

Lokalstyret har besluttet i 2021 at energiforsyningen skal baseres på miljøvennlige og fornybare energiløsninger fremover. Svalbard Energi AS har derfor startet en prosess med å identifisere områder, der sol- og vindkraft kan produseres med akseptable miljø- og samfunnsvirkninger. Produksjonsforhold og teknisk gjennomførbarhet er viktige kriterier på den ene siden og kombineres med tidligfasevurderinger av miljø- og samfunnskONSEKVENSER.

Ettersom utredningsarbeidet pågår for fullt meldes nå inn samtlige mulige plasseringer for vind- og solparker som ikke er forkastet så langt. Konsulenten vil komme med en anbefaling av plassering(er) for vind- og solkraft i juni 2023. Svalbard Energi vil deretter informere offentligheten og fatte en beslutning om plassering(er) som utredes videre. Arealplaninnspill som da ikke lenger vil være aktuelle vil deretter trekkes.

Når en mulig plassering er avklart vil det utføres vindmålinger og tiltaket vil konsekvensutredes for en rekke miljø- og samfunnstemaer, slik at myndighetene får et solid grunnlag for å vurdere om utbyggingen skal tillates.

Ettersom utredningene er på et tidlig stadium er nødvendig infrastruktur som atkomstvei, nettilknytning med mer ikke utredet i nødvendig grad for å konkludere om utforming og plassering. Det meldes derfor inn store områder nå som kan være aktuelle for prosjektering av veiatkomst og nettilknytning. I den videre prosessen vil disse arealer kunne snevres inn til det som er helt nødvendig.

Arealene som vurderes, omfatter fjellene fra Platåberget til Breinosa, samt Hotellneset og Adventdalen. Det tas på nåværende tidspunkt ikke stilling til om utbygging av vindkraft skal kombineres med bakkemontert solkraft i samme område (unntatt Hotellneset, der kun solkraft vurderes).

Figur 1 viser en oversikt over arealene som vurderes for vind- og solkraftutbygging. Arealer vurdert for vindenergi og/eller solenergi er markert i rød skravur, areal vurdert for mulig kraftledning er markert i blå skravur og areal vurdert for ny veiatkomst er markert i grønn skravur. Sort skravur indikerer areal vurdert for både kraftledning og veiatkomst. Hvert av de ulike utbyggingsalternativene beskrives enkeltvis lenger ned.

Svalbard Energi AS

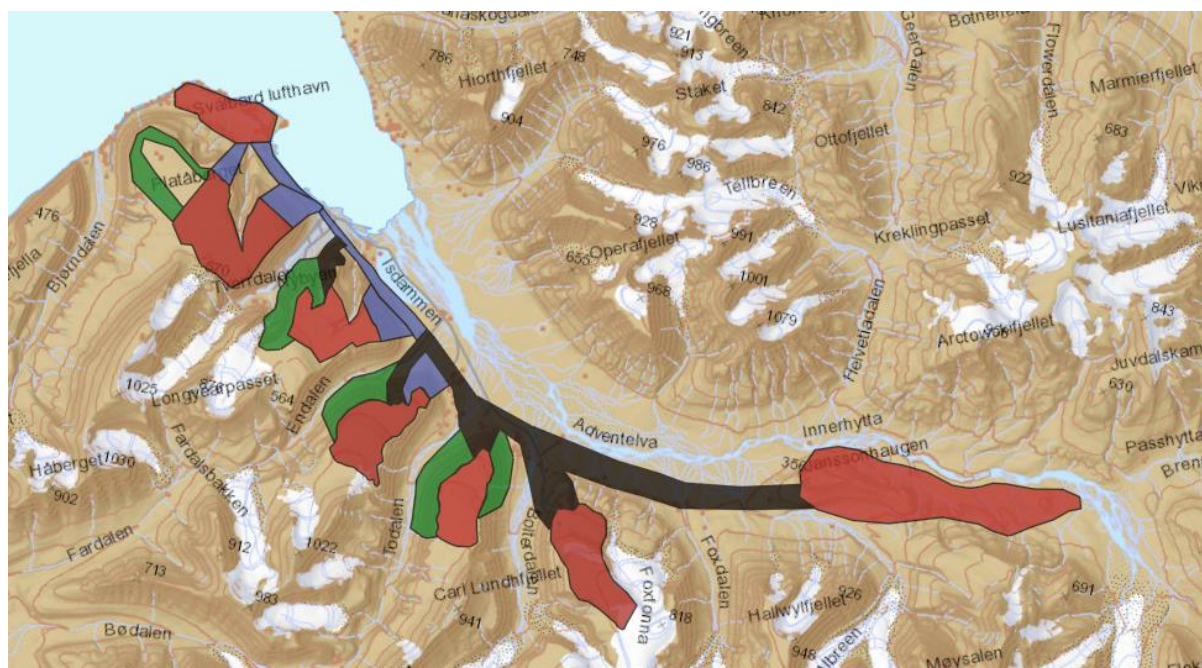
Postboks 350
9171 Longyearbyen

Besøksadresse:
Vei 609.01

Telefon: 79 02 21 50
E-post: post@svalbard-energi.no

Org.nr.:
927 978 806

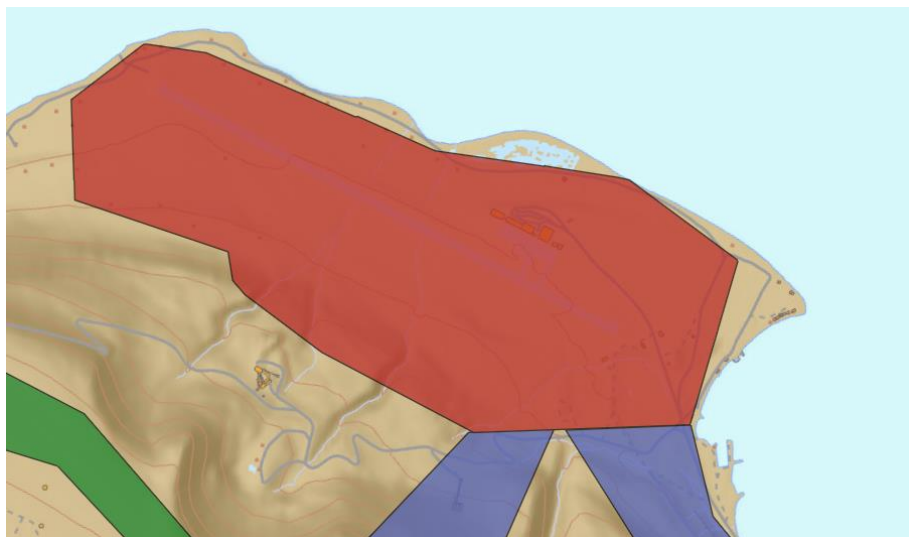
Svalbard-energi.no



Figur 1: Oversikt over arealer under utredning for vind- og solkraftutbygging. Reelt plassbehov vil være mye mindre enn det som er vist i figuren.

Solkraftutbygging på Hotellneset

Figur 2 viser et område rundt lufthavnen på Hotellneset som er vurdert som et mulig areal til energiproduksjon fra et solkraftverk. Arealet i rød skravur indikerer arealet tiltenkt mulig energiproduksjon fra solkraftverk og består av flere delarealer rundt selve flyplassen. I hvilken grad eksisterende anlegg og infrastruktur er forenlige med et eventuelt solkraftverk vil avklares senere i dialog med eiere og brukere og hensyntas i prosjekteringen.



Figur 2: Skisse av mulig areal for utbygging av solkraftverk på Hotellneset. Rød skravur er foreslått areal til solkraftverket. Eksisterende bygninger, anlegg og infrastruktur vil ikke berøres. Kabel/linje er indikert i blå skravur.

Foreløpig navn på det fremtidige arealinnspillet: Solkraft på Hotellneset

Stedsnavn/adresse: Hotellneset/Svalbard lufthavn

Arealets størrelse: 3,3 km² (areal for solkraft)

Ønske om fremtidig arealformål: Solenergiproduksjon og kraftoverføring

Gårdsnummer/bruksnummer: (areal for solkraft)

Gårdsnummer 22, bruksnummer 1, 495, 527, 528

Forslagstillers kontaktinformasjon:

Svalbard Energi AS v. Joachim Karlsen

Vei 609 1, 9170 Longyearbyen

Joachim.Karlsen@svalbard-energi.no

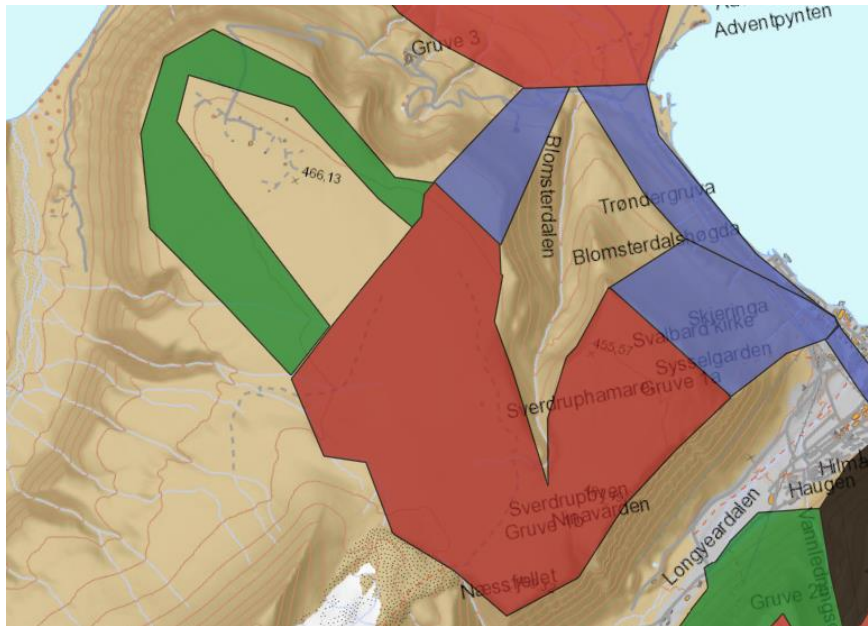
988 013 97

Arealbruk i gjeldende arealplan: Lufthavn, fritidsbebyggelse, bebyggelse og anlegg, industri/lager, lufthavn, næringsbebyggelse, bebyggelse og anlegg, industri/lager, kulturminne-, natur- og friluftsområder, kulturminne-, natur- og friluftsområder

Grunneier: Nærings- og fiskeridepartementet

Solkraftverk og/eller vindkraftverk på Platåberget

Figur 3 viser et område på Platåberget som kan benyttes til solkraftverk og/eller vindkraftverk markert med rød skravur. På grunn av ulike miljø- og samfunnshensyn vurderes flere plasseringer på Platåberget. Veitilkomst er tenkt å gå på nordsiden av platået eller sørvestsiden for å holde avstand til KSAT. Elektrisk tilknytning er tenkt ved kabel/ledning indikert i blå fra platået og ned til eksisterende infrastruktur.



Figur 3: Skisse av mulig areal for utbygging av solkraftverk og vindkraftverk på Platåberget. Rød skravur er foreslått areal for solkraftverk og vindkraftverk. Veitilkomst er indikert med grønn og kabel/linje er indikert i blå skravur. Sort skravur indikerer areal vurdert for både kraftledning og veitilkomst

Foreløpig navn på det fremtidige arealinnspeilet: Solkraft og vindkraft på Platåberget

Stedsnavn/adresse: Platåberget

Arealets størrelse: 6,7 km² (areal for solkraft og vindkraft)

Ønske om fremtidig arealformål: Sol- og vindenergiproduksjon, kraftoverføring og atkomstvei

Gårdsnummer/bruksnummer: (areal for solkraft og vindkraft)

Gårdsnummer 22, bruksnummer 1

Forslagstillers kontaktinformasjon:

Svalbard Energi AS v. Joachim Karlsen

Vei 609 1, 9170 Longyearbyen

Joachim.Karlsen@svalbard-energi.no

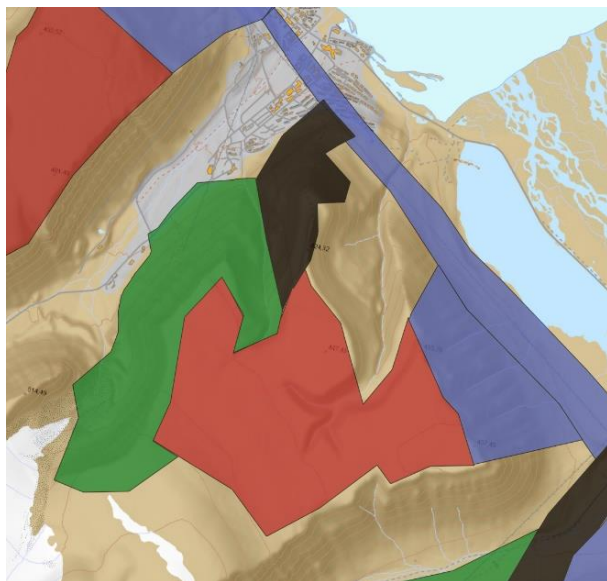
988 013 97

Arealbruk i gjeldende arealplan: Kulturminne-, natur- og friluftsområder

Grunneier: Nærings- og fiskeridepartementet

Solkraftverk og/eller vindkraftverk på Gruvefjellet

Figur 4 viser områder på Gruvefjellet som kan benyttes til solkraftverk og/eller vindkraftverk. Veitilkomst er tenkt å gå opp på nordvestsiden av fjellet fra Longyearbyen markert i grønn og sort skravur. Elektrisk tilknytning er tenkt å gå ved kabel/linje ned fra fjellet på nordøstsiden indikert med blå skravur, eller ned nordsiden indikert i sort skravur. Sort skravur indikerer områder vurdert for mulig kabel/linje og vei.



Figur 4: Skisse av mulig areal for utbygging av solkraftverk på Gruvefjellet. Rød skravur indikerer en initiell vurdering av egnet område for solkraftverk og vindkraftverk. Veitilkomst er indikert med grønn og kabel/linje er indikert i blå skravur. Sort skravur indikerer areal vurdert for både kraftledning og veiatkomst.

Foreløpig navn på det fremtidige arealinnsillet: Solkraft og vindkraft på Gruvefjellet

Stedsnavn/adresse: Gruvefjellet

Arealets størrelse: 3,8 km² (areal for solkraft)

Ønske om fremtidig arealformål: Sol- og vindenergiproduksjon, kraftoverføring og atkomstvei

Gårdsnummer/bruksnummer: (areal for solkraft)

Gårdsnummer 22, bruksnummer 1

Forslagstillers kontaktinformasjon:

Svalbard Energi AS v. Joachim Karlsen

Vei 609 1, 9170 Longyearbyen

Joachim.Karlsen@svalbard-energi.no

988 013 97

Arealbruk i gjeldende arealplan: Kulturminne-, natur- og friluftsområder, nåværende og fremtidig Idrettsanlegg, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, næringsbebyggelse, fritidsbebyggelse.

Grunneier: Nærings- og fiskeridepartementet

Solkraftverk og/eller vindkraftverk på Bayfjellnosa

Figur 5 viser områder på Bayfjellnosa som vurderes for mulig utbygging av solkraftverk og vindkraftverk. Veitilkomst er tenkt å gå opp på nordvestsiden av fjellet indikert med sort og grønn skravur. Elektrisk tilknytning er tenkt ved kabel/linje indikert i blå og sort skravur fra fjellet og videre innover mot Longyearbyen langs eksisterende linje.



Figur 5: Skisse av mulig areal for utbygging av solkraftverk på Bayfjellnosa. Rød skravur indikerer en initiell vurdering av egnet område for solkraftverk og vindkraftverk. Veitilkomst er indikert med grønn og kabel/linje er indikert i blå skravur. Sort skravur indikerer areal vurdert for både kraftledning og veiatkomst.

Foreløpig navn på det fremtidige arealinnspillet: Solkraft og vindkraft på Bayfjellnosa

Stedsnavn/adresse: Bayfjellnosa

Stedsnavn/adresse: Bayfjellnosa

Arealets størrelse: 4,2 km² (areal for solkraft og vindkraft)

Ønske om fremtidig arealformål: Sol- og vindkraftproduksjon, kraftoverføring og atkomstvei

Gårdsnummer/bruksnummer: (areal for solkraft og vindkraft)

Gårdsnummer 22, bruksnummer 1

Forslagstillers kontaktinformasjon:

Svalbard Energi AS v. Joachim Karlsen

Vei 609 1, 9170 Longyearbyen

Joachim.Karlsen@svalbard-energi.no

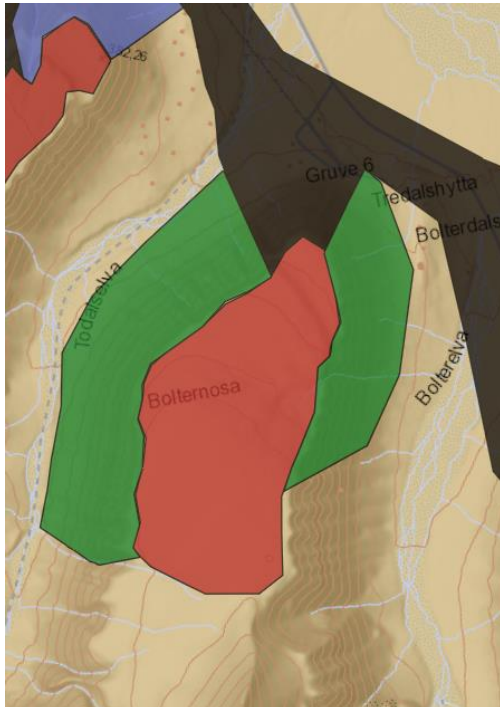
988 013 97

Arealbruk i gjeldende arealplan: Kulturminne-, natur- og friluftsområder, fritidsbebyggelse, forskningsområde

Grunneier: Nærings- og fiskeridepartementet

Solkraftverk og/eller vindkraftverk på Bolternosa

Figur 6 viser områder på Bolternosa som kan benyttes til solkraftverk og/eller vindkraftverk. Veitilkomst er tenkt å gå opp på nordsiden av fjellet og videre opp enten på østsiden eller vestsiden markert med sort og grønn skravur. Elektrisk tilknytning er tenkt ved kabel/linje indikert i sort fra fjellet og langs nordsiden av fjellet og videre innover mot Longyearbyen langs eksisterende linje. Kabel og vei er ikke vurdert i detalj.



Figur 6: Skisse av mulig areal for utbygging av solkraftverk på Bolternosa. Rød skravur indikerer en initiell vurdering av egnet område for solkraftverk og vindkraftverk. Veitilkomst er indikert med grønn og sort skravur indikerer areal vurdert for både kraftledning og veiatkomst.

Foreløpig navn på det fremtidige arealinnsillet: Solkraft og vindkraft på Bolternosa

Stedsnavn/adresse: Bolternosa

Arealets størrelse: 3,4 km² (areal for solkraft og vindkraft))

Ønske om fremtidig arealformål: Sol- og vindkraftproduksjon, kraftoverføring og atkomstvei

Gårdsnummer/bruksnummer: (areal for solkraft og vindkraft))

Gårdsnummer 22, bruksnummer 1, 530, 531

Forslagstillers kontaktinformasjon:

Svalbard Energi AS v. Joachim Karlsen

Vei 609 1, 9170 Longyearbyen

Joachim.Karlsen@svalbard-energi.no

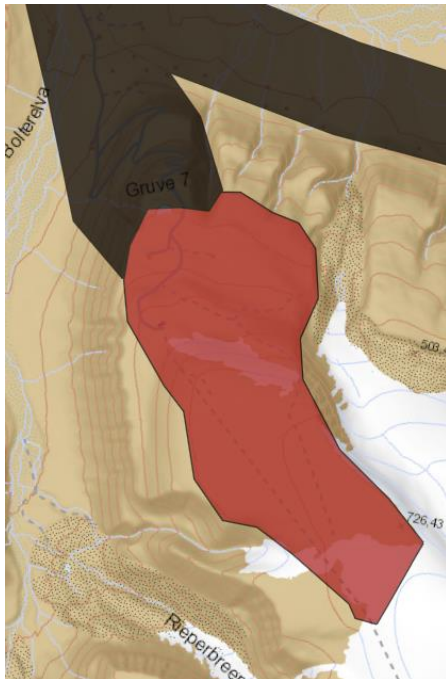
988 013 97

Arealbruk i gjeldende arealplan: Kulturminne-, natur- og friluftsområder, fritidsbebyggelse, hundegård, renovasjonsanlegg/avfallsanlegg

Grunneier: Nærings- og fiskeridepartementet

Solkraftverk og/eller vindkraftverk på Breinosa

Figur 7 viser områder på Breinosa som kan benyttes til solkraftverk og vindkraftverk. Veitilkomst er i hovedsak tenkt på eksisterende vei på nordvestsiden og elektrisk tilknytning er tenkt ved kabel/ledning indikert i sort skravur fra fjellet og innover mot Longyearbyen forbi nordsiden av Bolternosa og videre innover dalen til Longyearbyen.



Figur 7: Skisse av mulig areal for utbygging av solkraftverk på Breinosa. Rød skravur indikerer en initiell vurdering av egnet område for solkraftverk og vindkraftverk. Sort skravur indikerer areal vurdert for både kraftledning og veiatkomst.

Foreløpig navn på det fremtidige arealinnsillet: Solkraft og vindkraft på Breinosa

Stedsnavn/adresse: Breinosa

Arealets størrelse: 5,1 km² (areal for solkraft og vindkraft)

Ønske om fremtidig arealformål: Sol- og vindkraftproduksjon, kraftoverføring og atkomstvei

Gårdsnummer/bruksnummer: (areal for solkraft og vindkraft)

Gårdsnummer 23, bruksnummer 1, 6, 4, 2, 8, 5, 3

Gårdsnummer 1, bruksnummer 1

Forslagstillers kontaktinformasjon:

Svalbard Energi AS v. Joachim Karlsen

Vei 609 1, 9170 Longyearbyen

Joachim.Karlsen@svalbard-energi.no

988 013 97

Arealformål i gjeldende kommuneplan: Kulturminne-, natur- og friluftsområder, friluftsområde og gruedrift, ventilasjonssjaker, mindre veier og massetak, råstoffutvinning, forskningsområde, feltstasjon for nordlysobservasjoner, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, kombinert hundegård og turistformål.

Grunneier: Nærings- og fiskeridepartementet og Nærings- og handelsdepartementet.

Solkraftverk og/eller vindkraftverk i Adventdalen

Figur 8 viser områder i Adventdalen som vurderes for etablering av solkraftverk og/eller vindkraftverk i rød skravur. Arealene ligger sør for skuterløypa med en klareringssone på over 200 meter på det minste. Veien i Adventdalen må forlenges og kraftledning/kabel må etableres.



Figur 8: Skisse av mulig areal for utbygging av sol- og/eller vindkraftverk i Adventdalen. Rød skravur indikerer en initiell vurdering av egnet område for solkraftverk og vindkraftverk. Sort skravur indikerer areal vurdert for både kraftledning og veiatkomst.

Foreløpig navn på det fremtidige arealinnspeillet: Solkraft og vindkraft på Adventdalen

Stedsnavn/adresse: Adventdalen

Arealets størrelse: 11,9 km² (areal for solkraft og vindkraft)

Ønske om fremtidig arealformål: Sol- og vindkraftproduksjon, kraftoverføring og atkomstvei

Gårdsnummer/bruksnummer: (areal for solkraft og vindkraft)

Gårdsnummer 1, bruksnummer 1

Forslagstillers kontaktinformasjon:

Svalbard Energi AS v. Joachim Karlsen

Vei 609 1, 9170 Longyearbyen

Joachim.Karlsen@svalbard-energi.no

988 013 97

Arealformål i gjeldende kommuneplan: Kulturminne-, natur- og friluftsområder. Større deler av arealet er utenfor gjeldende planområde.

Grunneier: Nærings- og handelsdepartementet

Med vennlig hilsen

Joachim Karlsen
Leder utvikling og prosjekt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Svalbard Social Science Initiative
(SSSI)

21.04.2023

**Oppstart av planarbeid og høring av planprogram for
revidering av Arealplan for Longyearbyen 2023-2036
Høringsinnspill fra SSSI**

Svalbard Social Science Initiative takker for at vi får delta med innspill til arbeidet med ny Arealplan for Longyearbyen. Planprogrammet virker å være både gjennomarbeidet og omfattende, samtidig som det legges opp til bred medvirkning langt utover lovpålagte krav. Dette betyr mye for muligheten til å forankre felles mål og strategiske grep for arealutviklingen og samfunnsutviklingen i Longyearbyen.

**Vi har følgende innspill til planarbeidet, som vi oppsummerer med følgende tittel:
*Longyearbyen - En arktisk pilot***

Medvirkning:

- Det er svært viktig å få til de gode intensjonene som beskrives knyttet til å styrke medvirkningen i en tidlig fase av planarbeidet slik at man øker sannsynligheten for en mer målrettet, forutsigbar prosess og et vellykket, tydelig og godt forankret sluttprodukt.
- Bærekraftmål 17 - Samarbeid for å nå målene - er sentralt. Særlig 17.17. Dette avhenger av mål 16 - sterke organisasjoner, sterkt lokaldemokrati - hvor alle innbyggere kan få delta med innspill, uavhengig av nasjonalitet. SSSI håper det omfattende medvirkningsopplegget som skisseres vil sikre en bred og inkluderende prosess.
- Longyearbyen lokalstyre legger til rette for bred medvirkning i planprosessen, slik SSSI ser det, med gode muligheter for dialog, forhandlinger og beslutninger basert på bred kunnskap.
- Kunnskapsbyggende og holdningsskapende arbeid vil være svært viktig for å lykkes med å nå mål.
- Medvirkning er ledd i at befolkningen kan eie sin egen prosess, og er i seg selv kompetansehevende og holdningsskapende.
- Kommentar til pkt. 7.4 i dokumentet: «Det bli avholdt egne informasjonsmøter med næringsliv, offentlige myndigheter, foreninger og interessegrupper i forhold til ulike temaer som beskrives tidligere i planprogrammet.» Her bør det også tilstrebes å invitere representanter for relevante pågående forskningsprosjekt. SSSI vil kunne viderefremme invitasjoner til medvirkningsmøter om ønskelig.

Byplanlegging:

Prinsippet om å fortette og bygge byen innenfra, uten å ta i bruk ubebygde arealer vil kreve en styrking av materialkvalitet, god arkitektur og funksjonelle og estetiske møteplasser for mennesker gjennom de ulike årstidene. Her vises det til samarbeid som SSSI har hatt med LPO arkitekter i prosjektet ...,

- Det er svært gledelig å se vektleggingen av møteplasser, lekeplasser areal for fysisk aktivitet med høy kvalitet tilgjengelig for alle i et intergenerasjonsperspektiv.
- SSSI ser for seg at det skapes mer kontakt mellom forskningsmiljøene og øvrige deler av befolkningen i Longyearbyen. Vi ser fra andre byer i verden med stor forskningsaktivitet at dette kan bidra til å skape «univercities», der universiteter og forskningsinstitutter spiller en aktiv rolle i byplanlegging, aktiviteter og økonomi. I dag er Longyearbyen en slags base for forskning, men her er det et stort potensial for å skape en «forskningspark» rundt UNIS som er inkluderende, skaper flere møteplasser, og flere direkte koplinger mellom forskere/forskningsvirksomhet og befolkningen i Longyearbyen som jobber i andre sektorer. Dette kan også bli et givende sted for barn og unge for å lære mer om hva forskningsmiljøene jobber med. SSSI håper dette potensialet kan utredes videre.
- Det er svært viktig at boligmangel og ulike boforhold belyses og håndteres i arealplanen. Det er interessekonflikter mellom statens ønske om å holde folketallet nede, og at befolkningen likevel øker. Det ligger et potensial til å kunne omfordele og forbedre boligene som allerede er funksjonelle enheter til fordel for vanskeligere stilte familier. Oppdatering av boligbehovsutredningen fra 2019 er viktig. Boligsituasjonen oppleves for mange som prekær og urettferdig. En oversikt over hvilke boligtyper man har behov for er derfor et viktig grep i denne planen, samtidig som man bør utrede sambruks-løsninger, delingsøkonomi og midlertidighet som finnes i deler av arbeidslivet. Flerbruksbygg, som har ulike funksjoner på dagtid, kveldstid og helger, er et eksempel på hvordan bygg kan brukes av flere ulike samfunnsgrupper.
- Målet om variert boligsammensetning og funksjonsblanding med lokalisering både for offentlig og privat tjenesteyting, handel og service i sentrumsområdene er viktige føringer for å sikre mangfold, funksjonalitet og attraktivitet.
- Risiko versus areal: Det er svært viktig å erstatte boliger som ligger i faresoner, og det er gledelig å se at vern av naturen er et prioritert hensyn, som innebærer arealnøytralitet og by-fortetting, ikke nye arealinngrep.
- Trygghet, brannsikkerhet, god teknisk infrastruktur men også gode fasiliteter for å sikre en god og inkluderende bylivskultur må prioriteres.

Byens særegne identitet:

- Det er viktig å forsterke byens ulike kulturmiljøer. I denne forbindelse er det avgjørende å involvere innbyggere, organisasjoner, forskning og næringsliv i drøftinger om verne- og bevaringsstrategier, for å forankre hva som ikke bør rives, og hva som kan vernes gjennom ny bruk.

- Mange forskningsprosjekt knyttet til kulturminner bør også inviteres til medvirkning og innspill. SSSI ønsker å være en medvirkende part i det videre planarbeidet slik at forskningen på dette området kan brukes aktivt.
- Engasjementet knyttet til kraftstasjonen, FOSSIL, er et godt eksempel på medvirkning og engasjement kulturminner kan skape, også knyttet til industrielle kulturminner og miljø.
- I forhold til fortettingsstrategier bør det utredes ulike høyder, for å sikre variasjon og også se på muligheter for lav og tett bebyggelse med gode felleskvaliteter og delingsløsninger. Med tanke på ulike boligtyper og delings- og sambruksløsninger kan prosjekt som Vindmøllebakken i Stavanger være til inspirasjon. Dette kan også gjøres samtidig som det settes krav til at slike nye boformer skal ivareta Longyearbyens særpreg.
- Det å bygge opp under fargesettingsplan og kulturmiljø og kulturminner vil med fordel kunne styrkes gjennom en arkitektur- og byformingsplan som foreslått og eventuell også gjennom en konkurranse som bringer inn kreative fagmiljø og bred kompetanse.
- At arkitektur- og byromstrategier utredes, og å utrede tydelige retningslinjer og veiledere til bestemmelsene med tanke på ivaretagelse av viktige kulturelle kvaliteter virker som svært gode grep i denne sammenhengen.
- Å bevare byens særegne kvaliteter, og ta disse kvalitetene inn i nye byggprosjekter, vil også gjøre at Longyearbyen har en helt spesiell estetisk identitet som er positivt for turisme og gjør den til noe spesielt og interessant. Det er viktig at den ikke mister dette ved at det bygges uten en slik overordnet identitetsstrategi.
- Sjøområdet kan utvikles mer, for å åpne byen mer mot fjorden og gjøre området mer attraktivt. Samtidig må en slik utvikling ta hensyn til hvorvidt hav-nivået vil øke. En utvikling av Sjøområdet bør skje i tråd med å bevare byens estetiske kvaliteter og identitet, noe som innebærer å ha klare retningslinjer slik at en ikke får en utilsiktet eller ukontrollert «gentrifisering».

Grønn, blå og hvit struktur/grønn mobilitet/hensyn til natur og klima:

- Naturen betyr mye for innbyggernes og tilreisendes livskvalitet og utgjør en stor del av Longyearbyens identitet. Det er derfor viktig å tilrettelegge for bruk innenfor rammen av *naturens tåleevne*, men også gjennom infrastruktur og tiltak som kan avlaste for stor påvirkning. Bekker og det biologiske mangfoldet i byen må bevares og samtidig også tilrettelegges for lavterskel opplevelser, rekreasjon og friluftsliv.
- Naturens tåleevne står ofte i konflikt med menneskelige interesser, selv om det er sunt for mennesker å ha natur rundt seg. Vi oppfordrer til ærlighet om slike konflikter, og å være tydelig på hva disse tålegrensene innebærer og hvor de går, slik at «tåleevne» eller «bærekraftig» ikke blir utvannede begreper. Det er vanskelig å se for seg at Longyearbyen noen gang kan bli 100% bærekraftig i et klima- og miljøperspektiv. Dette fordi samfunnet er avhengig av forsyninger, og turisme nødvendigvis innebærer aktivitet som er energikrevende og en belastning for naturen.

- Fokus på klima- og miljøvennlig transport, byggeprosjekt og trafiksikkerhet er viktig. Vi vil foreslå at muligheten utredes for at Longyearbyen kan bli en pilot i Arktis med tanke på å koble passivhus/ nullutslippshus/ plusshus og god materialbruk og arkitektur i prosjektsatsinger tilsvarende Future Built og arbeidet som pågår ved for eksempel SINTEF på dette feltet. Sirkulærøkonomi, gjenbruk av bygg og utslippsfrie byggeprosesser er tema som kan følges opp i konkrete handlingsprogram. Man kan også med fordel søke kontakter i Danmark som er langt fremme på dette feltet. Her vil SSSI også kunne bistå med å formidle kontakter.
- Som ledd i Longyearbyen som arktisk pilot kan innovasjon i bygge-bransjen kombinert med et tydelig gjenbruk-, livsløps- og holdbarhetsperspektiv bli et godt grunnlag for anbud og anskaffelser. Her anbefales samarbeid med forskningsmiljø på feltet.
- Gang-, spark- og sykkelveier er viktige satsinger både med tanke på folkehelse og trafiksikkerhet. Skilting bør etableres for å legge til rette for bruk av disse. Her har vi i SSSI ofte fått innspill i workshops og prosjekt om behov for noen hovedturveier som i større grad kan benyttes av turister/ guider og turistgrupper holder seg innenfor satte grenser.
- Det bør vurderes å bygge noe infrastruktur for å frigjøre grøntareal (kombinasjonsbygg med snøscooterparkering, toalett og turist-utstillingsformål kan vurderes).
- Det bør tilrettelegges bedre for lading, noe som kan bidra til en gradvis utskiftning av bilparken. I tillegg bør bil- og sykkelordninger vurderes, i tillegg til pilottesting av utslippsfrie og eventuelt førerløse busser. Gang- og sykkelveier er en viktig del av infrastrukturen for grønn mobilitet.
- I planprogrammet påpekes det at fortetting og klimatilpasning kan gjøre det mer krevende og kostbart «å prioritere etablering av gode uteområder, og ivareta grønne kvaliteter, kulturmiljøer, utsikt og arkitektoniske kvaliteter.» SSSI håper prioriteringer på disse områdene vil bli fulgt opp i budsjett og innspill til statsbudsjettet for å sikre både en trygg, vakker og funksjonell by.
- Konsekvensene av klimaendringene vil kreve sikring av overvannshåndtering, blå infrastruktur og tilstrekkelig med grønne områder som kan absorbere ekstremnedbør. Grønne tak og andre blå-grønne «drenerings» områder kan også gi gode utearealer og estetiske kvaliteter i byen. Oppdatert kunnskap gjennom Temaplan for klima, miljø og energi blir et viktig arbeid å prioritere.
- By-logistikken, sjøtransport og havnefunksjonene må ses i helhetlig sammenheng. Målet om å øke andelen grønn mobilitet bør prioriteres, inklusiv trafiksikkerhet for myke trafikanter.

Sosial infrastruktur:

- Skole, barnehage og idrettsanlegg er rammene for hverdagen til mange innbyggere, og må sikres både i forhold til skredfare, men også med tanke på å være gode læring-mestringsarenaer og møteplasser. Det er viktig å videreutvikle disse og sikre god kapasitet, men også sambruk med frivillighet eller andre

funksjoner og møteplasser der det kan være mulig å bygge til nye funksjoner. Her viser vi også til en forskningspark som mulig møteplass for læring, mestring og lek.

Teknisk infrastruktur:

- Det å sikre tilgang og kapasiteten på vann er avgjørende for både helse, sikkerhet og trivsel.
- Oppgraderinger for å sikre en energiomstillingsprosess blir sentralt (fra kull til mer fornybare energikilder).

5.7.3 Samfunnsikkerhet og resiliens mot klimaendringer

Det er nå etablert nye sikringer mot snøskred, og for eksempel har flere taubanebukker fått nye trygge fundamenter. Fortsatte endringer i klima vil kunne by på enda flere utfordringer som helst bør imøtegås før enn de blir til problemer og risiko for samfunnet. Her har man mange muligheter ved tett dialog med forskningsmiljøene. De som er etablert på UNIS er fremst naturvitenskapelige, men SSSI vil kunne bistå med kobling til samtlige forskningsfelter og pågående prosjekter.

23.april 2023

På vegne av Svalbard Social Science Initiative

Lisbeth Iversen
Styreleder

Fra: Anders Ringheim (online)[andringh@online.no]
Sendt: 02.05.2023 10:02:31
Til: Longyearbyen lokalstyre[post@lokalstyre.no]
Kopi: Tveit, Aina Iden[Aina.Iden.Tveit@lokalstyre.no];
Tittel: Innspill til arealpanarbeidet om hytteområder på Revneset og Hiorthavn

Hei Aina

Her kommer mitt innspill til arealplanen. Om det er slik du tenkte vet jeg ikke men det er vel forståelig hva som er tanken.

INNSPILL TIL NY AREALPLAN

Det er ønskelig å få Revneset inn i arealplanen på lik linje som de andre hyttefeltene. Dvs at bestemmelser/utfyllende bestemmelser som for eksempel gjelder Todalen/Foxdalen også gjøres gjeldende for Revneset. Bakgrunn er at vi ønsker oss mer forutsigbarhet i fm med byggesak og klarere regler for hva som gjelder. Det er ikke ønskelig med noe fortetting, men dette er selvsagt noe som NFD styrer.

Mvh
Anders

LONGYEARBYEN LOKALSTYRE

Postboks 350
9171 LONGYEARBYEN**DATO**
03.05.2023**REFERANSE**
2023/1360-2**SAKSBEHANDLER**
Håkon Dreyer Sæter, Rådgivnings- og tidligfaseavdelingen**DERES DATO****DERES REFERANSE**
2022/1030-3

Arealplanen for Longyearbyen – Statsbyggs innspill til oppstart av planarbeid og høring av planprogram

Det vises til høringsbrev for oppstart av planarbeid og høring av planprogram. Det er komplekse planutfordringer som presenteres i planprogrammet og interessante problemstillinger som tas opp til vurdering. Statsbygg har noen betraktninger og noen konkrete innspill til planarbeidet under.

Vedlikeholdsetterslep på boliger

Svalbardmeldingene fra 2009 og 2016 understreker viktigheten av å «opprettholde norsk lokalsamfunn som er attraktivt for familier». I meldingen fra 2016 er det også rettet fokus mot å legge til rette for god infrastruktur, som inkluderer energi- og vannforsyning. Svalbardbudsjettet 2021-2022 understreker at å sikre god forvaltning på Svalbard innebærer å forvalte boligmassen slik at samhandling og styring bygger opp under de overordnede målene. Dette er rammebetingelser som påvirker staten, og dermed Statsbyggs, aktivitet på Svalbard.

I strategien for innovasjon og næringsutvikling på Svalbard fra 2019 presiserer Regjeringen at «for å understøtte de svalbardpolitiske målene, og ønsket om et robust norsk familiesamfunn, er det ønskelig med et tilstrekkelig tilbud av utleieboliger av tilfredsstillende kvalitet og størrelse» (Nærings- og fiskeridepartementet 2019). Dermed er det behov for å sikre at Statsbygg i dag har rett boligsammensetning- og standard, for å kunne svare på Regjeringens mål.

Både begrensningene i tilgjengelig og trygg byggegrunn, kombinert med dimensjoneringen av kraft- og vannforsyning, tilsier at utviklingen i Longyearbyen fremover i hovedsak må bestå av å transformere gammel boligmasse til nye og mer effektive bygg, samt fortette i eksisterende byggeområder.

Statsbygg har i dag behov for å bygge eller kjøpe omtrent 70 boenheter, for å dekke det statlige boligbehovet. Underdekningen gjør det utfordrende å gjennomføre tilstrekkelig vedlikehold av eksisterende boliger. Statsbygg vil derfor i perioder også ha behov for midlertidige boliger for å kunne gjennomføre nødvendig vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen. Dette er problemstillinger som Statsbygg vil drøfte med berørte departement, for å sikre statens behov på en god måte, og samtidig ivareta Svalbardpolitiske mål.

Strategi for bolig- og byutvikling

Planprogrammet tar opp til vurdering i hvor stor grad arealplanen skal inneha større boligarealreserver, og tilrettelegge for en utvidet bolig og sentrumsvekst, f.eks. i retning Sjøområdet. Og det løftes i den sammenheng en diskusjon om fordeler og ulemper med en kompakt by. Vi støtter en grundig diskusjon av disse forholdene, for å sikre gode by- og bokvaliteter.

Selv om deler Sjøområdet vil være utfordrende å transformere kan en langsiktig strategi for by- og boligutvikling for en mindre del av dette gi bedre spillerom for å skape kvalitet i boligprosjektene som bl.a. tilstrekkelig størrelse på trygge og gode uterom med godt mikroklima for lek og opphold i umiddelbar nærhet til boliger.

Statsbygg har nylig utarbeidet en mulighetsstudie for boligutvikling i Vei 221, der vi har forsøkt å finne gode løsninger for bl.a. dette. Vi vil jobbe videre med grunnundersøkelser og en beregning av kostnader for en slik mulig framtidig utvikling her.

Vi vil til høsten sette i gang en tilsvarende mulighetsstudie for Statsbyggs og Telenors tomt på Skjæringa. Vi vil dermed ha to prosjekter av ulik størrelse og utforming, som eventuelt kan tas videre til delplanprosess og gjennomføring dersom Statsbygg får oppdrag om nybygging. Veg 221 og Skjæringa har vært de to prosjektområdene som i tillegg til Gruvedalen, pekte seg ut som de best egnete allerede i 2015, gitt en utbygging i regi av Statsbygg.

Vi ønsker derfor at boligformålet i arealplanen beholdes for Skjæringa. Vi vil involvere LL i vårt arbeid med dette, og kan dermed si mer om mulig utforming og utnyttelse her ved utgangen av 2024.

Vi ser også at en bevisst arealstrategi med en begrenset bolig- og byutvikling i retning Sjøområdet (Naustområdet) kan bidra til en god sammenbinding av sentrum med omkringliggende boligområder og rekreasjonsområder ved elv og fjord, også de boligområdene som i dag har en noe mer satellitt-beliggenhet i forhold til sentrum og de sentrumsnære boligområdene. Også Skjæringa vil kunne kobles bedre med gangforbindelser, og attraktive bynære rekreasjonsområder kan bindes sammen i korte tursløyper, noe som også løftes i planprogrammet.

Parkering

Statsbygg støtter en arealstrategi som tilrettelegger for mikromobilitet, og eventuelt fellesløsninger både for parkeringsareal og kjøretøy.

Parkeringsnormen, spesielt for bil, er i dag svært arealkrevende, og det gir utfordringer med å skape gode boliger med attraktive og inkluderende uteområder, spesielt for barnefamilier.

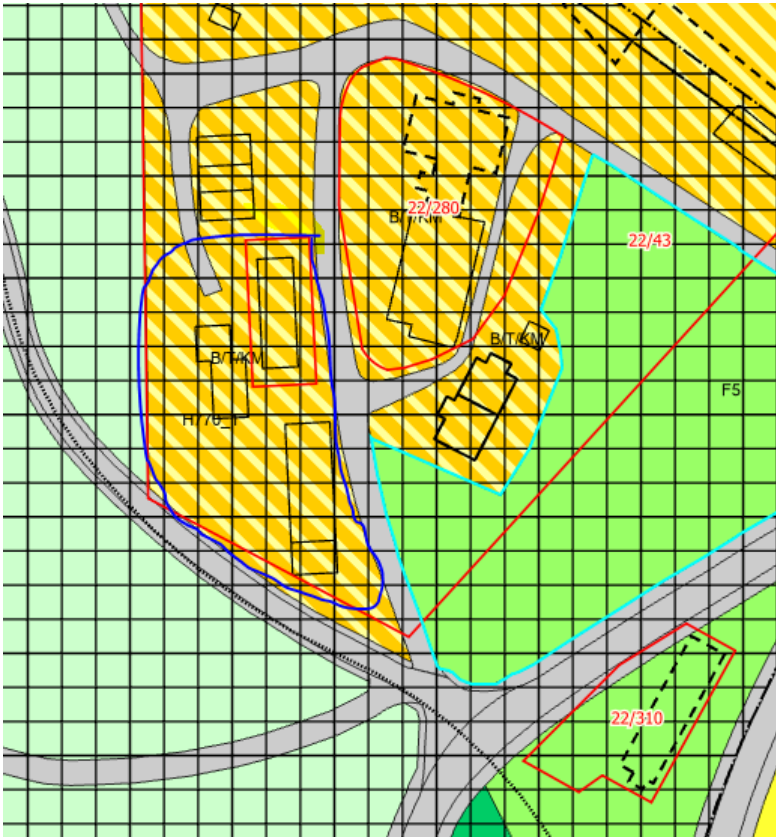
En ryddig scooterparkering ut mot traseene, adskilt fra uteområdene er også arealkrevende, og kan peke mot at boligprosjekter i Longyearbyen kan ha behov for mer areal i et langsiktig perspektiv som nevnt i avsnittet over.

Konkrete arealinnspill

1. **Skjæringa.** Statsbygg ønsker at det videreføres boligformål på Skjæringa som nevnt over. Vi jobber med en utvikling av boliger for det området som har vært kontorer og hybelrigg for Statsbygg, og vurderer et samarbeid med Telenor, for å se dette i sammenheng med deres areal for garasjer. Vi vil sette i gang en mulighetsstudie for denne tomta.
2. **Forskningsparken.** Statsbygg ønsker å opprettholde muligheten for utvidelse av forskningsparken i retning sentrum i et langsiktig perspektiv, slik delplan for sentrum har tilrettelagt for. Dersom utvidelsesarealet tas i bruk vil deler av dette være utearealbehov, slik at en andel vil bli opprettholdt som grøntareal innenfor campusområdet.
3. **Administrasjonsbygget til Sysselmesteren** - Statsbygg ønsker at parkeringsområdet blir regulert som eget formål i arealplanen.

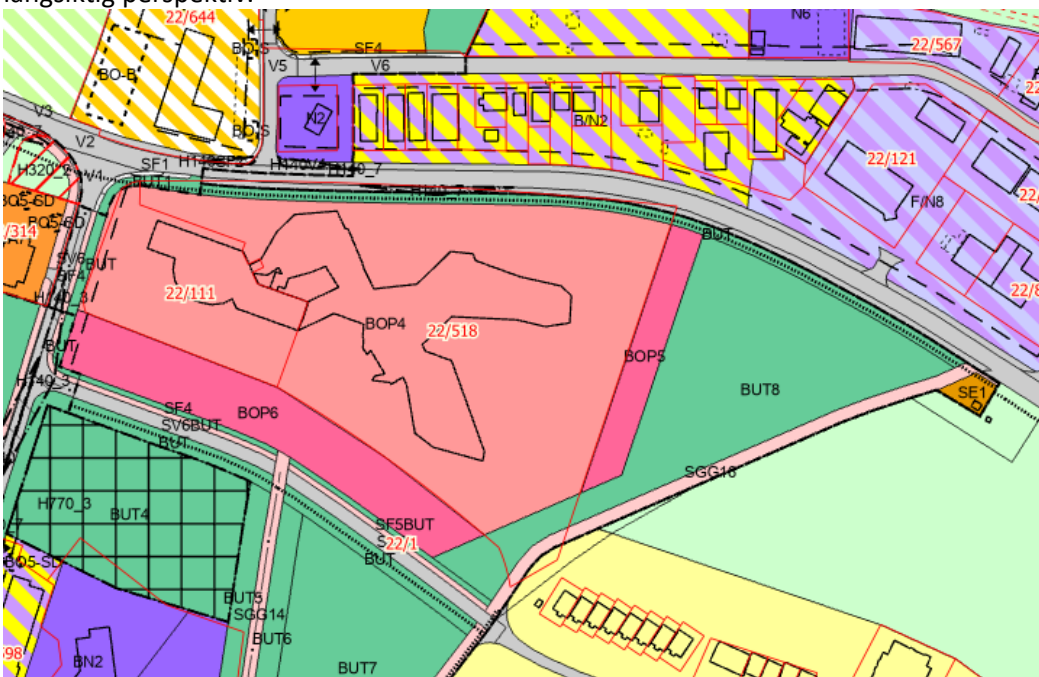
Til punkt 1

Blå penn på kartutsnittet viser omtrentlig avgrensning på det området Statsbygg ønsker å utvikle til bolig. I første omgang er det kun snakk om en mulighetsstudie i påvente av et eventuelt oppdragsbrev for delplanprosess og gjennomføring.



Til punkt 2

Utsnitt fra eksisterende arealplan som viser formålsutvidelse som ble lagt inn i delplan for sentrum. Dette er et viktig utvidelsesareal for bygg og uteområder for Forskningsparken ved en potensiell større utvidelse i et langsiktig perspektiv.



Til punkt 3

Området ligger på eiendommen gnr. 22 bnr. 43 hvor det i dag er etablert både næring og boliger (statsbygggriggen/kontor/administrasjonsbygg, sysselmannsgården, samt boliger/rekkehus). Arealformålet er i dag: Kulturminne-, bolig og tenesteyting (B/T/KM). Statsbygg fester hele denne grunnen. Parkeringen ønskes inn som eget formål da området er parkeringsareal for ansatte til Sysselmesteren (administrasjonsbygget), se bilde under. Det har vært en midlertidig tillatelse til etablering av motorvarmere her, og det er ønskelig at dette etableres permanent.



Med hilsen
Nina Ødegaard
avdelingsdirektør

Håkon Dreyer Sæter
sjefingeniør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Oppmøte & referat onsdag 3. mai / frokostmøte tema BLI-LYST

Medlemsbedrifter tilstede:

Gr.1.

1. Rico Behlke/KSAT
2. Bergit SvenningKSAT
3. Renate Pedersen/Basecamp

Gr.2.

4. Robert Johansen/Svalbard Bryggeri
5. Trond Strugstad/Pole Position
6. Rune Moen/Svalbard Buss og Taxi
7. Terje Aunevik/Pole Position
8. Arne Kristoffersen/SWE

Gr.3.

9. Trine Krystad/Visit Svalbard
10. Ronny Brunvoll/Visit Svalbard
11. Olaf Ervik/Bring Cargo Svalbard

Gr.4.

12. Rigmor Abel/SNSK
13. Christin Askevold/SNSK
14. Erik Gjemble/Lompensenteret

Gr.5.

15. Celine Anderssen/Svalbard Adventures
16. Aina Iden Tveit/LL
17. Siini Riikka Kaarina Häiväläinen/JM Hansen
18. Borghild Yttredal/Apotek 1 Spitsbergen

19. Christian Skottun/Telenor Svalbard
20. Rikke Steinbakk/SWE

Tema: Bli lyst på Svalbard

Ordsky i sin helhet, mange synspunkt i en liten by, ønsker innspill til ta med inn til polaravdelingen.

Tema å trekke ut viser størst fokus på følgende:

1. FERDSEL & FRIHET
2. FOLK
3. KULTUR, UTDANNING & HVERDAGSLIV
4. SELVSTYRE & LITE BYRÅKRATI
5. BOLIG
6. JOBB

7. ANNET

Kommentarer:

Ikke unaturlig at ferdsel og frihet skårer høyere enn bolig og jobb; førstnevnte er årsaken til å bli her for mange, mens bolig og jobb er mer hygienefaktorer å regne. Men klart – har man ikke bolig, så blir helt sikkert vektingen annerledes. Og da er man tilbake til utvalget, og hvem som har svart på undersøkelsen.

Viktig for bli-lyst og bo-forhold at man rydder opp i uro og støy (?)

Opplever en mangel på tillit fra sentrale myndigheter. Mange som har lengre fartstid på Svalbard, godt vant til å innrette oss etter lover og regler, men i senere tid oppleves dette som småe stikk etter stikk. En ting som privatperson, en ganske annen sak som næringsdrivende.

Forutsigbarhet er sentralt – oppleves utrygt og utskiftende, mister venner og kollegaer til fastlandet.

Bemerkelse fra lokal uttalelse (?) om at det ikke skulle økes i antall arbeidsplasser under gårsdagens Lytring-besøk på Kulturhuset, og at dette synspunktet ville være føre til rask prosess om man allerede vurderte å reise ned som næringsdrivende.

Får beskjed om at er påkrevd med norske ansatte når alternativ tilnærming burde være «hvordan tiltrekke flere norske arbeidstakere».

Bør utfordre myndighetene til å snakke med én stemme. Bli-lyst handler også om faglig utvikling i jobben.

Ser ikke på ferdsel som noe restriktivt, vant til scooterløyper fra fastlandet, derimot lang ventetid på å ha hund i hundegård (3,5 år) og vanskelig å holde på folk i virksomheten (stor utskiftning).

Sesongansatte gjennom mørketiden (den kalde perioden), mye utskiftning inn og ut, ivaretas bedre gjennom hele året. Noen jobber et annet sted sommersesong (eks Antarktis).

Vi spurte medlemmer fordelt på bord på 3-5 per gruppe om å besvare følgende:

- **Hva er de viktigste driverne for at du forlenger din botid på Svalbard?**
 - Som næringsdrivende, å skape noe (i utkanten), aksept lokalt, på tross
 - Mange tilbud, bedre boforhold, alt er nært/ikke tidsklemma
 - Friluftsliv, god helse. Trygghet på rammebetingelse – forutsigbarhet på kostnader (energi, bolig mm), at samfunnet beholder kvaliteten i form av ro, lavt stress, mulighet til faglig utvikling her på Svalbard, kulturlivet består – frivilligheten som det består på er en verdi.
 - Sosialt, føle at en er en del av samfunnet, ha en rolle, bolig, tilgjengelig natur (kort avstand), lett å engasjere seg politiske, frivillig, folk har valgt å flytte hit – aktivt samfunn, engasjert

- **Hva er de viktigste driverne for at du forlater Svalbard før du hadde planlagt?**
 - Manglende tillit mellom myndigheter/næringsdrivende, sum av alle småting
 - Plass i hundegård, stor utskiftning av folk, innstramning og usikkerhet rundt regelverk, transport til og fra, faglig stagnering

- Boligsituasjon – avhengighet av jobb, familie/ektefelle, innstramming på tilgang av natur, faglig stagnering, opplevelsen av sikkerhetspolitisk usikkerhet – et visst negativt press dersom det kommer for nært.
- Mister bolig, eller ikke har bolig gjennom jobben, «hvis vi blir fanget i Longyearbyen så reiser vi», regler som påvirker skole, inkludering, ferdsel, transport t/r LYB (pris)

Fra: Lilli Wickström[lw@lpo.no]
Sendt: 21.04.2023 16:03:38
Til: Longyearbyen lokalstyre[post@lokalstyre.no]
Kopi: Tveit, Aina Iden[Aina.Iden.Tveit@lokalstyre.no]; Greg Tsouloufris[greg@polarriggen.com];
Tittel: Innspill til forslag til planprogram - forhåndsmelding av arealinnspill

Hei,

På vegne av Polarriggen ved Greg Tsouloufris ønsker vi å komme med en forhåndsmelding av arealinnspill. Vedlagt er også et kart som viser forslag/ønsker til nye arealformål.

Foreløpig navn på det fremtidige arealinnspillet: (Polarriggen)	The Polar Rig
Stedsnavn/adresse: 601, 1, 16, 20; Vei 603, 14	Polarriggen; Vei
Alle gårdsnummer/bruksnummer: 22/341	22/410, 22/358, 22/341
Forslagstillers kontaktinformasjon (navn, adresse, e-post, telefon): greg@polarriggen.com , +4748297707	Greg Tsouloufris,
Grunneier(e)s kontaktinformasjon:	NFD
Arealets størrelse (ca. daa/m ²): m ² +428,9 m ² = 5818,8 m ²	5048,6 m ² +341,3
Arealformål i gjeldende kommuneplan: utenfor tomtegrensene KFA1, Gang-/sykkelveg, B6)	N4, OPT1, B/N1 (+
Ønske om fremtidig arealformål: gangbane over infrastruktur), KNF, Gang-/sykkelveg. Se vedlegg	N, B/N, TI (med
Dagens arealbruk: bar, næring, spa, boliger, konferanse, studio, musikk arena, uteopphold, drivhus, «museum», Elvepromenad/-sikring, lagring	hotell, restaurant,

Tiltakshaver Greg ønsker å medvirke kring temaene som berør Polarriggen og de nærliggende områder slik: utvikling av Sjøområdet, naturverdier i byen, ferdsel og aktivisering av uterom, møteplasser, gangbane på rørgata, elvepromenaden og rekreasjon.

Ta kontakt dersom spørsmål eller dere ønsker mere informasjon. Vi venter på å bli kontaktet når tiden for arealinnspillene kommer.

Med vennlig hilsen

Lilli Wickström

Master i arkitektur | partner

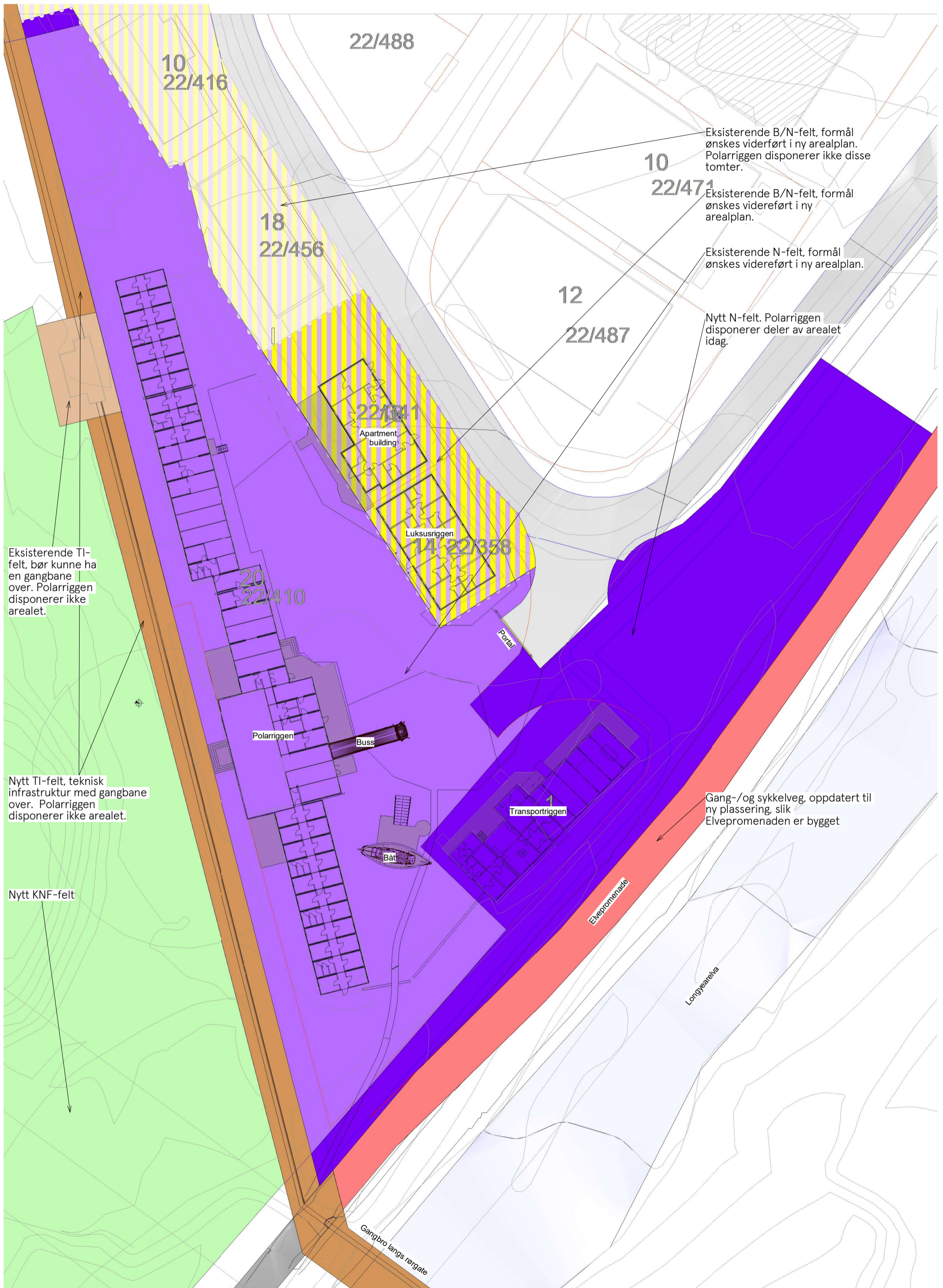
lw@lpo.no | (+358) 40 7278230

LPO arkitekter

Besøksadresse | Lompensenteret, Longyearbyen

Postadresse | PB 400, 9171 Longyearbyen

www.lpo.no | nord@lpo.no | (+47) 995 00 024



22/488

10
22/416

18
22/456

10
22/471

12
22/487

22/381

Apartment building

Luksusriggen
14 22/358

20
22/410

Polarriggen

Buss

Transportriggen

Båt

Elvepromenade

Longveatelia

Gangbro langs rørgate

Eksisterende B/N-felt, formål ønskes videreført i ny arealplan. Polarriggen disponerer ikke disse tomter.

Eksisterende B/N-felt, formål ønskes videreført i ny arealplan.

Eksisterende N-felt, formål ønskes videreført i ny arealplan.

Nytt N-felt. Polarriggen disponerer deler av arealet idag.

Eksisterende TI-felt, bør kunne ha en gangbane over. Polarriggen disponerer ikke arealet.

Nytt TI-felt, teknisk infrastruktur med gangbane over. Polarriggen disponerer ikke arealet.

Nytt KNF-felt

Gang- og sykkelveg, oppdatert til ny plassering, slik Elvepromenaden er bygget

Forslag til arealformål - Polarriggen og nærliggende områder

1 : 500