

Ros-analyse

Delplan 041 Elvesletta Nord

05.09.2018

Revidert 08.10.2018



Planlegger:

Forslagsstiller:



BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for utvikling av studentboliger på deler av Elvesletta. Videre skal delplanen klargjøre rammer og tilrettelegge for fremtidig utvikling av naboeiendom til kombinasjonsformål med boliger som planlagt primærformål.

Nøkkelopplysninger/FAKTAARK

Sted	<i>Svalbard, Longyearbyen</i>
Adresse	<i>Elvesletta</i>
Gjeldende planstatus	<i>Regulert til kombinert bebyggelse bolig/næring og forretning gjennom Arealplanen for Longyearbyen</i>
PlanID	<i>Delplan 041</i>
Forslagsstiller	<i>Norges Arktiske Studentsamskipnad</i>
Forslagstillers plankonsulent	<i>AT Plan & arkitektur AS</i>
Grunneiere	<i>Den norske stat v/Nærings-og fiskeridepartementet</i>
Planens hovedformål	<i>Boliger forretnings- og, friarealer</i>
Planområdets areal	<i>22 240 kvm</i>
Byggeområdenes areal	<i>13 778</i>
Utnyttelsesgrad	<i>B/N= 12800kvm BRA, BKB BYA=50%</i>
Oppstartsmøte	<i>05.09.2017</i>
Kunngjøring oppstart/ utleggelse av planprogram	<i>15.09.2017</i>
Fastsettelse av planprogram	<i>21.11.2017</i>

METODE

Analysen er gjennomført med bakgrunn i kommunens egen sjekklister, utvidet og revidert basert på rundskriv fra DSB ("Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (1994) og Systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene (2001)")

Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene.

Forhold som er med i sjekklister, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Relevans" og kommentert med kildehenvisning der dette finnes.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede.
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse.
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig)
- Lite sannsynlig (1) – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men

det er en teoretisk sjanse

Vurdering av konsekvenser av uønskete hendelser er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig.
2. Mindre alvorlig: Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke finnes.
3. Alvorlig: Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid.
4. Svært alvorlig: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift.

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Tabell 1 Samlet risikovurdering

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: Vurderes som akseptabel risiko
- Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Kilder for kunnskapsgrunnlaget vil være der ikke annet er nevnt; www.miljostatus.no, Helhetlig Risiko og sårbarhetsanalyse for Longyearbyen 26.04.2017, temakart -database NVE og kunnskapsgrunnlaget fra tidligere delplan for planområdet, NINA-rapport 252 fra 2007.

Tabell 2 Bruttoliste mulige uønskete hendelser

HENDELSE/SITUASJON	RELEVANS	SANS.	KONS.	RISIKO	KOMMENTAR/TILTAK
A. Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/Skred/Flom/Grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/- skred	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket større risiko for temaet.

2. Snø-/isras	NEI				Vurdert. Det er under planarbeidet ikke avdekket indikasjoner på risiko for temaet. Planområdet ligger utenfor registrert skredfarezone i Longyearbyen. (Kilde: atlas.nve.no, miljøstatus.no)
3. Flomras	NEI				Vurdert. Det er under planarbeidet ikke avdekket indikasjoner på risiko for temaet. Det vises videre til planens vedlagte fagnotat omhandlende flomfare. (Kilde: atlas.nve.no, miljøstatus.no)
4. Elveflom	NEI				Se pkt.4
5. Tidevannsflo	NEI				Vurdert. Arealet ligger over antatt kritisk høyde.
6. Radongass	NEI				Det er ikke avdekket gjennom kartdatabaser en fare for tematikken.
<i>Vær, vindeksponering</i>					
7. Vindutsatt	NEI				Vurdert. Det foreligger ingen kjent kunnskap om at planområdet er vesentlig vindutsatt.
8. Nedbørsutsatt	NEI				Vurdert. Det foreligger ingen kjent kunnskap om at planområdet er vesentlig utsatt for nedbør.
<i>Natur - kulturområder</i>					
9. Sårbar flora	NEI				Vurdert. Det er ikke registrert sårbar flora innenfor planområdet. (miljøstatus.no)
10. Sårbar fauna/fugl	NEI				Vurdert. Det er ikke registrert sårbar fauna/fugl innenfor planområdet. (miljøstatus.no)
11. Verneområder	NEI				Vurdert. Planområdet omfattes ikke av særskilte verneområder. (miljøstatus.no)
12. Vassdragsområder	NEI				Vurdert. Planområdet inngår ikke i registrerte vassdragsområder (miljøstatus.no)
13. Fornminner (afk)	NEI				Vurdert. Det er ikke registrert fornminner innenfor planområdet.
14. Kulturminne/-miljø	JA	1	3		Vurdert. Det er registrert kulturminner/miljø innenfor og i tilgrensning til planområdet. Forholdet til disse er beskrevet i planens materiale og sikret i bestemmelsene. (arealplanen for Longyearbyen)
B. Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
15. Vei, bru, knutepunkt	NEI				Vurdert i planmaterialet. Konsekvensene av foreslått tiltak vurderes som minimale i forhold

					til temaet. Planforslaget inneholder tiltak knyttet til forbedring av dagens trafikale situasjon.
16. Havn, kaianlegg	NEI				Vurdert. Planforslaget omfatter ikke havn eller kaianlegg.
17. Sykehus/-hjem, kirke	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
18. Brann/politi/sivilforsvar	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema. Avklaringer med Brann og Redning er lagt til grunn for planforslaget og sikret i planens reguleringsbestemmelser.
19. Kraftforsyning	NEI				Vurdert. Det er ikke etablert tilstrekkelig ledningsnett i planlagte byggeområder. Forholdene er ivaretatt i plankart og bestemmelser.
20. Vannforsyning	NEI				Det er offentlige vann- og avløpsledninger innenfor planområdet. Dokumentasjonskrav i planens reguleringsbestemmelser samt planens vedlagte VAO-plansikrer godkjente tilkoblinger og tekniske løsninger og håndtering av overvann ved byggesaker
21. Forsvarsområde	NEI				Vurdert. Planområdet omfattes ikke av forsvarsområder.
22. Tilfluktsrom	NEI				Vurdert. Planområdet omfatter ikke tilfluktsrom.
23. Område for idrett/lek	NEI				Vurdert. Planområdet ligger ikke i nærhet til eksisterende og regulerte lekeplasser. Planforslaget løser lekeplassbehovet innenfor egen plan og temaet er behandlet i planmaterialet.
24. Park-, rekreasjonsområde	NEI				Se over.
25. Vannområde for friluftsliv	NEI				Vurdert. Planområdet omfatter ikke vannområde for friluftsliv.
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
26. Akutt forurensning	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold mtp akutt forurensning. (kilde: miljoatlas.no)
27. Permanent forurensning	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket risikoforhold vedrørende permanent forurensning. (kilde: miljoatlas.no)
28. Støv og støy fra industri	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold mtp støv eller støy fra industri. (kilde: miljoatlas.no).
29. Støv og støy fra trafikk	NEI				Vurdert. Planområdet ligger ikke i støysone rød og gul fra trafikk og flystøy i og rundt planområdet.

30. Støy fra andre kilder	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold mtp støy fra andre kilder.
31. Forurenset grunn	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket risikoforhold vedrørende permanent forurensning.
32. Forurensning i sjø	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
33. Høyspentlinje	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket høyspentlinje innenfor planområdet. Det er heller ikke fremkommet informasjon om teamet i forhåndsmerknader.
34. Risikofylt industri	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
35. Avfallsbehandling	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
36. Oljekatastrofe	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
37. Fare for akutt forurensning	NEI				Vurdert. Planen legger ikke til rette for virksomhet med risiko for akutt forurensning.
38. Støy og støv fra trafikk	JA	1	3		Vurdert. Det vises til planens beskrivelse. Planforslaget medfører en minimal økning i støv og støy fra trafikk for omkringliggende områder. Det er ikke avdekket behov for særskilte avbøtende tiltak
39. Støy og støv fra andre kilder	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
40. Forurensning i sjø	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
41. Risikofylt industri mm	NEI				Vurdert. Plantiltaket omfatter ikke risikofylt industri.
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
42. Ulykke med farlig gods	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans.
43. Vær/føre begrenser tilgjengeligheten til planområdet	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold.
<i>Trafikksikkerhet</i>					
44. Ulykke i av-/påkjørsler	JA	2	3		Vurdert. Planforslaget medfører en trafikkvekst. Planforslagets beskrivelse viser til avbøtende tiltak. Disse er fulgt opp i planens materiale.
45 Ulykke med gående/syklende	JA	2	3		Vurdert. Planforslaget medfører en trafikkvekst. Planforslagets vedlagte beskrivelse viser til avbøtende tiltak. Disse er fulgt opp i planforslaget og sikret i planens bestemmelser. Gående og syklende får sterkt forbedrede forhold innenfor planområdet.

46. Ulykke ved anleggsarbeid	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
47. Andre ulykkespunkter	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
<i>Andre forhold</i>					
48. Sabotasje og terror	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold i forhold til tema.
- er tiltaket i seg selv et mål?	NEI				
- er det potensielle mål i nærheten?	NEI				
49. Regulerte vannmagasiner med spesiell risiko	NEI				Ikke vurdert grunnet manglende relevans. Se imidlertid pkt.
50. Naturlige terrengformer som utgjør spesiell fare	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
51. Gruver, åpne sjakter etc	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.
52. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	NEI				Vurdert. Det er ikke avdekket særskilte risikoforhold til tema.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak, jf. tabell 1. Nærmere angitte hendelser kommenteres her.

ROS-analysen har ikke avdekket forhold som krever ytterligere avbøtende tiltak enn beskrevet og forankret i planforslagets reguleringsbestemmelser eller plankart.

Analysen viser for øvrig at det er få aktuelle hendelser som medfører nevneverdig risiko. Omreguleringen i seg selv medfører få, om noen, negative endringer for omgivelsene.

Tabell 3 Oppsummering (tall refererer til pktnr i sjekklisen foran)

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			44,45	
1. Lite sannsynlig			14, 38	