



Innbyggerundersøkelsen Høsten 2014

Turid Telebond
13. februar 2015

Innhold

| | side |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Oversikt over figurer og tabeller..... | 2 |
| SAMMENDRAG | 3 |
| Bakgrunn for brukerundersøkelsen..... | 4 |
| Metode (Innsamling av data)..... | 4 |
| Feil i forbindelse med den elektroniske registreringen | 5 |
| Bakgrunnsdata for deltakerne i undersøkelsen (tall i parentes fra 2009) | 5 |
| Alder | 5 |
| Utdannelse..... | 6 |
| Størrelsen på husstanden | 6 |
| Boenheter | 6 |
| Nasjonalitet | 7 |
| Botid..... | 7 |
| Sannsynlighet | 7 |
| Resultatene | 8 |
| Hvordan lese grafene i rapporten | 9 |
| Alle tjenestoområdene..... | 10 |
| Hva vi er mest fornøyde med | 10 |
| Hva vi er minst fornøyde med | 10 |
| Helhetsvurdering – Longyearbyen lokalstyre | 10 |
| Tjenester fra Longyearbyen lokalstyre (LL)..... | 11 |
| -som bruker..... | 11 |
| - inntrykk | 12 |
| Næring, arbeid, transport, miljø | 13 |
| Transport og tilgjengelighet i Longyearbyen. | 14 |
| Miljøet i Longyearbyen | 14 |
| Natur, landskap og friluftsliv..... | 15 |
| Levekår | 16 |
| Bomiljø og senterfunksjoner i Longyearbyen | 16 |
| Servicetilbudet i Longyearbyen..... | 17 |
| Botilbudet i Longyearbyen | 17 |
| Kultur og idrett i Longyearbyen..... | 18 |
| Utbygging og utvikling | 19 |
| Trygghet | 19 |
| Longyearbyen som bosted | 20 |
| Møte med Longyearbyen lokalstyre..... | 21 |
| Tillit | 21 |
| Tjenester fra Longyearbyen sykehus, Sysselmannen, NAV..... | 23 |
| -som bruker..... | 23 |
| - inntrykk | 24 |
| | |
| VEDLEGG | |
| Vedlegg 1) Oversendelsesbrev på norsk. Brevet var også oversatt til engelsk. | 25 |
| Vedlegg 2) Prosentvis svarfordeling på spørsmålene i Longyearbyen, samt snitt per spørsmål og snitt fastlandet på relevante spørsmål..... | 26 |
| Vedlegg 3) Kommentarer til spørsmålene «lyktes», «ikke lyktes», «forslag til endringer». Inklusive eventuelle kommentarer i forhold til Longyearbyen sykehus, Sysselmannen og NAV. | 29 |

Oversikt over figurer og tabeller

| | side |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Figur 1) Prosentvis fordeling av størrelsen på husstander. Longyearbyen og fastlandet. 2011. | 6 |
| Tabell 1) Botid i Longyearbyen. Per 31.12.2014. Prosent av totalbefolkningen. | 7 |
| Tabell 2) Gjennomsnitt brukertilfredshet. Høyeste/laveste score fastlandet (1-6). 2014. | 8 |
| Figur 2) Gjennomsnitt brukertilfredshet for Longyearbyen, samt høyeste og laveste score fra fastlandet (1-6). 2014. | 9 |
| Figur 3) «Helhetsvurdering». Svarfordeling i prosent. 2014. | 11 |
| Figur 4) «Longyearbyen lokalstyre – som bruker». Svarfordeling i prosent. 2014. | 12 |
| Figur 5) «Longyearbyen lokalstyre – dersom ikke bruker». Svarfordeling i prosent. 2014. | 13 |
| Figur 6) «Næring, arbeid, transport og miljø:». Svarfordeling i prosent. 2014. | 13 |
| Figur 7) «Transport og tilgjengelighet i Longyearbyen:». Svarfordeling i prosent. 2014. | 14 |
| Figur 8) «Miljøet i Longyearbyen:». Svarfordeling i prosent. 2014. | 15 |
| Figur 9) «Natur, landskap og friluftsliv:». Svarfordeling i prosent. 2014. | 15 |
| Figur 10) «Levekår». Svarfordeling i prosent. 2014. | 16 |
| Figur 11) «Bomiljø og senterfunksjoner». Svarfordeling i prosent. 2014. | 17 |
| Figur 12) «Servicetilbudet i Longyearbyen». Svarfordeling i prosent. 2014. | 17 |
| Figur 13) «Botilbudet i Longyearbyen». Svarfordeling i prosent. 2014. | 18 |
| Figur 14) «Kultur og idrett». Svarfordeling i prosent. 2014. | 18 |
| Figur 15) «Utbygging og utvikling». Svarfordeling i prosent. 2014. | 19 |
| Figur 16) «Trygghet». Svarfordeling i prosent. 2014. | 20 |
| Figur 17) «Longyearbyen som bosted». Svarfordeling i prosent. 2014. | 20 |
| Figur 18) «Møte med Longyearbyen lokalstyre». Svarfordeling i prosent. 2014. | 21 |
| Figur 19) «Tillit». Svarfordeling i prosent. 2014. | 22 |
| Figur 20) «Sykehuset, Sysselemanden, NAV – som bruker». Svarfordeling i prosent. 2014. | 23 |
| Figur 21) «Sykehuset, Sysselemanden, NAV – dersom ikke bruker». Svarfordeling i prosent. 2014. | 24 |

SAMMENDRAG

Innbyggerundersøkelsen høsten 2014 er den andre i sitt slag i Longyearbyen. Den første ble gjennomført høsten 2009. Mens undersøkelsen i 2009 var en uttrekksundersøkelse, er årets undersøkelse en totalundersøkelse. Det betyr at alle de 1193 husstandene i Longyearbyen har fått tilsendt et spørreskjema, der de først og fremst blir bedt om å vurdere tjenestene som ytes av Longyearbyen lokalstyre, Longyearbyen sykehus, NAV og Sysselmannen på Svalbard. Inkludert i de 1193 husstandene er også 40 – 50 husstander med fastboende UNIS-studenter.

Undersøkelsen i 2009 ble gjennomført i samarbeid med Statistisk sentralbyrå (SSB) slik at spørsmål fra innbyggerundersøkelsen ble tatt inn i den levekårsundersøkelsen som SSB gjennomførte. Denne undersøkelsen omfattet et uttrekk av 600 husstander, som SSB kontaktet per telefon. Resultatet ble svar fra 372 husstander.

I utgangspunktet er undersøkelsen en standardundersøkelse, utarbeidet av BedreKommune. En del spørsmål som ikke er relevante for Longyearbyen, ble tatt ut av undersøkelsen, både i 2009 og i 2014. I tillegg har vi i 2014 tatt inn andre spørsmål som er mer relevante for oss, samt at vi har tatt med muligheten for å vurdere tjenester fra Longyearbyen sykehus, NAV og Sysselmannen på Svalbard.

Av totalt utleverte 1193 spørreskjema, har vi fått svar fra 257 husstander. 44 husstander (det vil si 17%) leverte svar på papirskjema. Total svarprosent ble 22%. De 257 husstandene omfatter ca 600 innbyggere, som utgjør 29% av totalbefolkningen i Longyearbyen på ca 2.100 innbyggere.

I tillegg til spørsmålene om kjønn, botid osv, inneholdt undersøkelsen i 2014 totalt 83 spørsmål, mot 20 spørsmål i 2009. Informantene vurderte spørsmålene etter en skala fra 1 til 6, der 1 er "Svært liten grad av fornøydhet/misfornøyd" og 6 er "Svært stor grad av fornøydhet/fornøyd". For enkelhets skyld har vi, av og til, benyttet *misfornøyd* dersom score har vært 1 og/eller 2, og *fornøyd* om scoren har vært 5 og/eller 6.

Vedlegg 2) viser hvilke områder innbyggerne er mest og minst fornøyde med. I tillegg til tannlegetjenesten som har undersøkelsens høyeste score (93%) av 5+6, er innbyggerne mest fornøyde med «folkelifet og aktiviteten i Longyearbyen», «det å bo i Longyearbyen» og det at «det oppleves som trygt å bo og ferdes i Longyearbyen», tett fulgt av «brann-/beredskapstjenesten» og «biblioteket».

Men alt er ikke like bra. Færrest er fornøyd med, det vil si har høyest avkryssing på 1+2, på «plansaksbehandling», 69%, «tilrettelegging for fotgjengere», 51%, «veistandarden utenfor Longyearbyen», 49%, og «tilrettelegging for syklistene», 49%. De tre siste spørsmålene tilhører samme temagrupper som fikk en snittscore i Longyearbyen på 3,2. Denne gruppen scorer heller ikke høyere enn 3,3 i snitt på fastlandet. Høyeste kommune i denne gruppen har en score på 4,0.

I 2009 var et av spørsmålene «standard på veier og gater». Den gangen var 39% fornøyde med standarden, og hadde krysset på 5+6. Denne gangen har 22% krysset for 5+6 når det gjelder veistandarden i Longyearbyen, mens bare 9% er fornøyde med standarden utenfor Longyearbyen.

Det kan se ut til at vi er gode på sosialt fellesskap og tilrettelegging for dette, mens vi kanskje ikke er fullt så gode på «teknisk» tilrettelegging som veistandard, sykkelstier og rydding i Longyearbyen.

Bakgrunn for brukerundersøkelsen

I henhold til lokalstyrets vedtatte plan for brukerundersøkelser ønsker lokalstyret å sette brukerne av våre tjenester og deres behov, i sentrum. Disse brukerundersøkelsene kan blant annet gi oss informasjon om i hvor stor grad innbyggernes forventninger innfris (for eksempel selve tilbudet og omfanget), hvor tilgjengelig servicen/tjenesten er, hvor lang tid den tar og hvor profesjonelt den blir utført.

Høsten 2014 ble det gjennomført en innbyggerundersøkelse med fokus på forskjellige hovedtema, se tabell 2). Forrige gang vi gjennomførte en innbyggerundersøkelse var høsten 2009.

Metode (Innsamling av data)

Ansvar for flere undersøkelser som tidligere ble utført av Longyearbyen lokalstyre (og før det av Svalbard Samfunnsdrift) er i dag overført til Statistisk sentralbyrå (SSB). Dette skjedde ved at Statistikkloven ble gjort gjeldende på Svalbard i 2007. I dag produserer/gjennomfører derfor SSB for eksempel konsumprisindekser, prisnivåundersøkelser og levekårsundersøkelser. I tillegg gjennomfører Longyearbyen lokalstyre fortsatt egne brukerundersøkelser i forhold til de tjenestene vi tilbyr.

Undersøkelsen i 2009 ble gjennomført i samarbeid med Statistisk sentralbyrå (SSB) slik at spørsmål fra innbyggerundersøkelsen ble tatt inn i den levekårsundersøkelsen som SSB gjennomførte samtidig. I 2009 ble undersøkelsen gjennomført som en utvalgsundersøkelse, der 600 informanter i Longyearbyen ble plukket ut. På forhånd ble imidlertid trekkgrunnet justert, slik at alle med arbeidstid 14/14 i Store Norske og LNSS var tatt ut av grunnet. Vi fikk inn 372 svar.

I 2014 sendte vi ut spørreskjemaet i posten til alle husstandene i Longyearbyen, inklusive de fastboende UNIS-studentene. Skjemaene var påført et unikt ID-nummer, som kunne benyttes for å registrere svarene elektronisk i BedreKommune sin database. Sammen med det utsendte spørreskjemaet fulgte et oversendelsesbrev, se vedlegg 1), på norsk og engelsk. Det utsendte spørreskjemaet var kun på norsk, men i oversendelsesbrevet ble det informert om at ved å benytte den elektroniske svarmuligheten, så kunne man også velge å svare på engelsk.

Av totalt utleverte 1193 spørreskjema, har vi fått svar fra 257 husstander. 44 husstander (dvs. 17%) leverte svar på papirskjemaet til Longyearbyen lokalstyre, som så registrerte svarene i BedreKommune sin database. Total svarprosent blir 22%. De 257 husstandene omfatter rundt 600 medlemmer, som utgjør 29% av totalbefolkning i Longyearbyen på ca. 2100 innbyggere.

Etter at spørreskjemaene var sendt ut i posten, ble undersøkelsen fulgt opp gjennom tre annonser i Svalbardposten, egen epost til ansatte i Longyearbyen lokalstyre, Longyearbyen sykehus og Sysselmannen på Svalbard, samt egen epost til alle foresatte av barn i barnehagene og på skolen. I tillegg ble det informert om undersøkelsen gjennom Longyearbyen lokalstyres egen hjemmeside og facebookside, samt gjennom facebookside «Ris, Ros & Info Longyearbyen».

I utgangspunktet er undersøkelsen en standardundersøkelse, utarbeidet av BedreKommune. En del spørsmål som ikke anses å være relevante for Longyearbyen, ble tatt ut av undersøkelsen, både i 2009 og i 2014. Dette var spørsmål om for eksempel kollektivtilbudet innen kommunen, muligheten til å få arbeid innen rimelig avstand fra hjemmet, samt spørsmål om hjemmehjelp og eldreomsorg. I tillegg har vi i 2014 tatt inn andre spørsmål som er mer relevante for oss. I samarbeid med NAV, Sysselmannen på Svalbard og

Longyearbyen sykehus har vi også bedt innbyggerne om å vurdere tjenester fra disse enhetene.

Holdes bakgrunns-spørsmålene som kjønn, alder osv. utenfor, omfatter standardundersøkelsen 92 spørsmål. Etter endringen omfattet undersøkelsen i Longyearbyen totalt 83 spørsmål. I 2009 omfattet innbyggerundersøkelsen vår 25 spørsmål.

Informantene ble bedt om å vurdere spørsmålene etter en skala fra 1 til 6, der 1 er "Svært liten grad av fornøydhet/misfornøyd" og 6 er "Svært stor grad av fornøydhet/fornøyd". Fordelingen av de nøyaktige svarprosentene på de forskjellige spørsmålene, se vedlegg 2)

For at det skal være lettere å sammenligne svarene i Longyearbyen med svarene på fastlandet, er de spørsmålene som er benyttet både i Longyearbyen og på fastlandet samlet i temagruppene, og nye totalsnitt er beregnet, både for Longyearbyen og for fastlandet. De spørsmålene som vi har stilt i tillegg, er plassert under de temagruppene der de hører hjemme.

Feil i forbindelse med den elektroniske registreringen

Mot slutten av undersøkelsen oppdaget vi at det ved elektronisk registrering av svar oppsto enkelte feil. Dette gjaldt noen få spørsmål som var tatt inn i tillegg til selve standardundersøkelsen. Som eksempel nevnes at hadde du klikket på «bruker» i forbindelse med temaområdet «Tjenester fra LL – som bruker», så fikk du ikke opp spørsmål under «Tjenester fra LL – dersom ikke bruker».

Dette betyr at dessverre ikke alle som merket av under «tjenester fra LL – som bruker» fikk opp spørsmålet om «alkoholpolitikken» som sto under «Tjenester fra LL – dersom ikke bruker». Totalt har 92 husstander avgitt svar i forhold til alkoholpolitikken. Selv om svarprosenten her blir mye lavere enn for øvrige spørsmål, har vi likevel valgt å ta med resultatet for dette spørsmålet.

Bakgrunnsdata for deltakerne i undersøkelsen (tall i parentes fra 2009)

I denne rapporten er alle tallene i parentes tatt fra innbyggerundersøkelsen i 2009, om ikke annet er spesifisert.

Av de 257 husstandene som deltok i undersøkelsen var 45,7% (58,6%) besvart av menn og 54,3% (41,4%) besvart av kvinner. Kjønnfordelingen på alle i Longyearbyen, fra 0 år og oppover, er 43% kvinner og 57% menn.

Alder

Av deltakerne som besvarte skjemaet var aldersfordelingen som følger:

| | |
|-----------------|-------|
| 18 – 39 år: | 37,2% |
| 40 – 66 år: | 60,9% |
| 67 år og eldre: | 1,9% |

Aldersfordelingen i befolkningen i Longyearbyen over 20 år som helhet var per 31.12.2014:

| | |
|-----------------|-----|
| 20 - 39 år: | 38% |
| 40 – 64 år: | 38% |
| 65 år og eldre: | 3% |

Aldersinndelingen ovenfor er ikke helt lik i BedreKommune sitt spørreskjema og i de dataene vi får fra skattekontoret på Svalbard. Forskjellen anser vi imidlertid som ubetydelig. Av oversikten ser vi at den gruppen som har absolutt høyest deltakelse i forhold til innbyggere i Longyearbyen er gruppen mellom 40 – 64 år. Denne gruppen utgjør 38% av befolkningen, mens 61% av de som har besvart skjemaet tilhører denne gruppen.

Utdannelse

Av de spurte hadde 2% (12 %) grunnskole, 31% (48 %) videregående utdanning og 67% (41 %) universitet/ høgskole. I befolkningen på fastlandet (alle over 16 år) har rundt 27% (30%) grunnskole, 40% (43%) videregående utdanning og rundt 30% (27%) universitet/høgskole. Tallene fra fastlandet er fra 2013, der 4%, i tillegg, ikke har oppgitt utdanning eller ikke har utdanning. I Longyearbyen kan det derfor synes som om en langt høyere andel av befolkningen har høyere utdanning, sammenlignet med fastlandet.

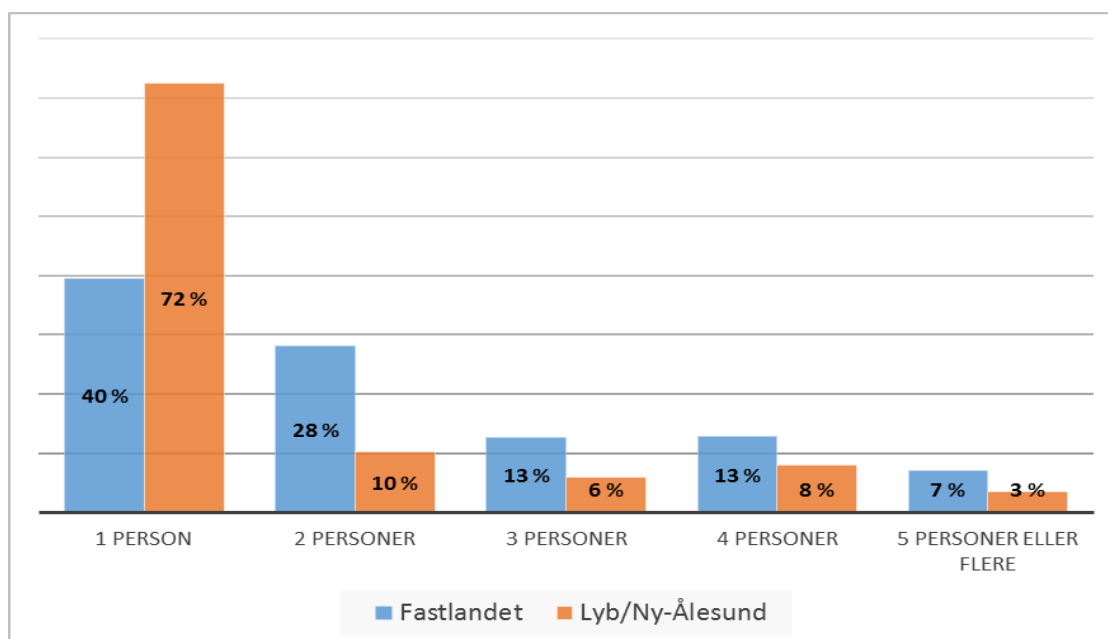
Størrelsen på husstanden

I henhold til innbyggerundersøkelsen var den prosentvise fordelingen av informantene på husstander i Longyearbyen som følger:

1-person: 37% (32%); 2-person: 27% (33%); 3-person: 15% (13%), 4-person: 14% (16%) og 5 personer eller flere: 8% (6%).

Figur 1) nedenfor viser fordelingen i 2011 av de forskjellige husstandene på fastlandet og Longyearbyen/Ny-Ålesund (hos oss totalt 1064 i 2011, mens vi sendte ut skjema til 1193 husstander i 2014). Sammenligner vi virkelig fordeling av husstandsstørrelsene med størrelsene på husstandene som har avgitt svar, ser vi at enkelte husstandsstørrelser har vært «flinkere» til å avgi svar. Størst forskjell ser det ut til å være for 1-person-husholdningene der disse utgjør 37% av avgitte svar, mens de utgjør 72% av alle husstandene i Longyearbyen.

Figur 1) Prosentvis fordeling av størrelsen på husstander. Longyearbyen og fastlandet. 2011.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Boenheter

Av informantene bodde 11% (6%) i enebolig, 36% (47%) i rekkehus/tomannsbolig, 40% (41%) i leilighet, 11% (0%) i hybel/hybelleilighet og 2% (5%) i annet. Siden 32% av informantene tilhørte en husstand med 1 person i 2009, kan det se ut som at det vi lokalt definerer som hybelhus, ble definert som leilighet i 2009. På fastlandet er sammensetningen helt annerledes. Henhold tall fra Statistisk sentralbyrå per 2011 bor her 53% (57%) i enebolig, 21% (21%) i rekkehus/tomannsbolig, mens de øvrige 26% (22%) bor i blokk, leiegård el. annet

Av de 257 (372) husstandene i Longyearbyen, eide 13% (12%) boligen selv, mens 87% (88 %) var leietakere. På fastlandet er dette forholdet tilnærmet motsatt. Her eier 77% (77%) sin egen bolig, mens 23% (23%) av boligene leies.

Nasjonalitet

I Longyearbyen var 84% (88%) av de spurte fra Norge, 5,8% (2.4%) var fra Norden, 4,3% (3,2%) fra øvrige Europa og de resterende 5,8% var fra land utenfor Europa.

Totalt var 74% av innbyggerne i Longyearbyen ved utgangen av 2014 nordmenn. De øvrige 26% var fra «resten» av verden, der de to største gruppene kom fra Sverige (120 personer) og Thailand (111 personer).

Botid

Botiden i Longyearbyen varierer mye. Av informantene hadde 9% bodd her i mindre enn 1 år, 28% i 1 – 4 år, 41% i 5 – 14 år, og 23% (18%) i 15 år eller mer.

Med bakgrunn i data fra Svalbard skattekontor per 31.12.2014, er hele befolkningen i Longyearbyen (fra 0 år og oppover) på rundt 2100 innbyggere. 40% av befolkningen har vært her i 2 år eller mindre, mens 124 personer har vært her i 20 år eller mer, se tabell 1).

Tabell 1) Botid i Longyearbyen. Per 31.12.2014. Prosent av totalbefolkningen.

| Botid | < 1år | 1-2 år | 3-5 år | 6-10 år | 11-20 år | > 20 år | sum |
|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| Antall innbyggere: | 400 | 451 | 403 | 450 | 299 | 124 | 2127 |
| % av befolkningen: | 19 % | 21 % | 19 % | 21 % | 14 % | 6 % | 100 % |

Kilde: Svalbard skattekontor.

Sammenligner vi botiden per 31.12.2014 med den fra 2009, ser vi at andelen som har bodd her i 1 år eller mindre har økt fra 15% i 2009 til 19% i 2014. Andelen som har bodd her i 5 år eller mindre er redusert fra 65% i 2009 til 59% i 2014. Samtidig har andelen som har vært her i 6 år eller mer økt fra 34% i 2009 til 41% i 2014.

Sannsynlighet

Det er vanskelig å si om resultatene fra undersøkelsen kan sies å være signifikante eller ikke. Det vil si: Er de sammenhengene vi avdekker i vårt utvalg virkelig sannsynlige, eller kan de ha oppstått ved en tilfeldighet. For denne undersøkelsen mener vi at antall respondenter samt spredningen på alder, botid osv. er gode nok til at informasjonen blir representativ, og at feilmarginen ikke blir for stor.

Resultatene

I undersøkelsen er alle spørsmålene delt inn i forskjellige temagrupper. Undersøkelsen i Longyearbyen omfatter ikke alle enkeltspørsmålene i BedreKommune sin standardundersøkelsen. Direkte sammenligning med fastlandet for alle temagruppene blir dermed feil. I **tabell 2)** er imidlertid gruppene bearbeidet, slik at de bare inneholder spørsmålene som ble gjennomført i Longyearbyen, sammenlignet med de samme spørsmålene for fastlandet. Tabellen viser snittresultatet fra fastlandet og fra Longyearbyen, i tillegg til kommunene med høyeste og laveste score.

I samarbeid med Longyearbyen sykehus, Sysselmannen på Svalbard og NAV på Svalbard tok vi denne gangen også med spørsmål i forhold til tjenester fra disse enhetene i vår innbyggerundersøkelse. Resultatene for disse er presentert bakerst i denne rapporten.

Ut ifra tabell 2) har vi et totalt snitt på 4,5 i Longyearbyen, mens snitt for fastlandet er 4,2. Selv om vi ikke når opp i høyeste snitt totalt sett (5,0), så har vi høyeste score på gruppen "Bomiljø og senterfunksjoner" med 5,2, mens høyeste kommune på fastlandet har 4,8 for denne gruppen. Også i 2009 hadde vi høyeste score på denne gruppen, men da med 4,9 mens høyeste score på fastlandet den gang også var 4,8. Longyearbyen har også samme snitt som høyeste kommune i gruppen «Trygghet», med score 5,4, mens gruppen «Kultur og idrett» ligger like under høyeste kommune. Her scorer vi 5,2 med høyeste kommune på 5,3.

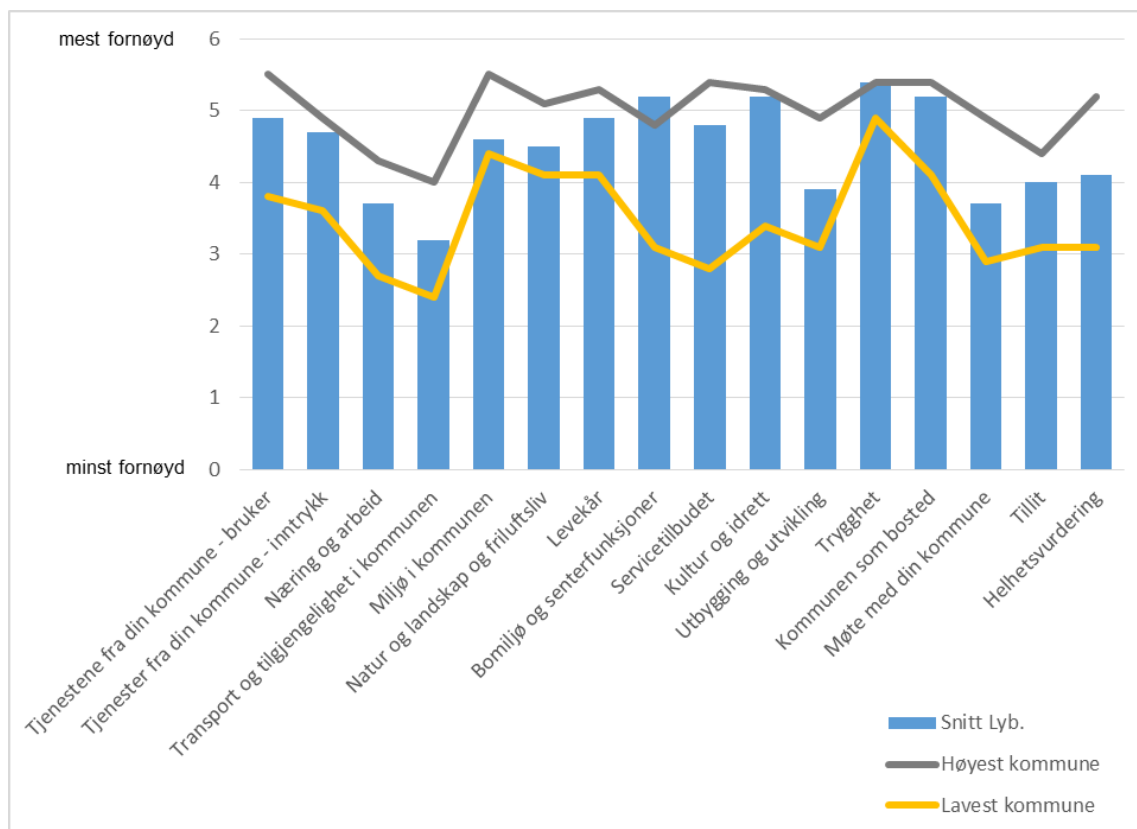
For ingen av gruppene er vi lavere enn laveste kommune. Den gruppen vi kommer nærmest laveste kommune på er «Miljø i kommunen». Her scorer vi 4,6, med laveste kommune på 4,4. Nedenstående tabell omfatter bare de spørsmålene som BÅDE ble gjennomført i Longyearbyen og på fastlandet.

Tabell 2) Gjennomsnitt brukertilfredshet. Høyeste/laveste score fastlandet (1-6). 2014.

| Temagruppe | Snitt Lyb. | Snitt Norge | Høyest kommune | Lavest kommune |
|-----------------------------------------|------------|-------------|----------------|----------------|
| Tjenestene fra din kommune - bruker | 4,9 | 4,6 | 5,5 | 3,8 |
| Tjenester fra din kommune - inntrykk | 4,7 | 4,2 | 4,9 | 3,6 |
| Næring og arbeid | 3,7 | 3,4 | 4,3 | 2,7 |
| Transport og tilgjengelighet i kommunen | 3,2 | 3,3 | 4 | 2,4 |
| Miljø i kommunen | 4,6 | 5,1 | 5,5 | 4,4 |
| Natur og landskap og friluftsliv | 4,5 | 4,5 | 5,1 | 4,1 |
| Levekår | 4,9 | 4,6 | 5,3 | 4,1 |
| Bomiljø og senterfunksjoner | 5,2 | 3,9 | 4,8 | 3,1 |
| Servicetilbudet | 4,8 | 4 | 5,4 | 2,8 |
| Kultur og idrett | 5,2 | 4,5 | 5,3 | 3,4 |
| Utbygging og utvikling | 3,9 | 3,7 | 4,9 | 3,1 |
| Trygghet | 5,4 | 5,1 | 5,4 | 4,9 |
| Kommunen som bosted | 5,2 | 4,7 | 5,4 | 4,1 |
| Møte med din kommune | 3,7 | 3,5 | 4,9 | 2,9 |
| Tillit | 4 | 3,7 | 4,4 | 3,1 |
| Helhetsvurdering | 4,1 | 4 | 5,2 | 3,1 |
| Snitt totalt | 4,5 | 4,2 | 5 | 3,5 |

Figur 2) nedenfor er en grafisk framstilling av tabell 2), og viser snitt Longyearbyen som blå søyler, og høyeste og laveste kommune som henholdsvis grå og gul linje.

Figur 2) Gjennomsnitt brukertilfredshet for Longyearbyen, samt høyeste og laveste score fra fastlandet (1-6). 2014.



Hvordan lese grafene i rapporten

Grafene i denne rapporten er laget på bakgrunn av vedlegg 2) prosentfordeling av svarene på alle spørsmålene i innbyggerundersøkelsen.

Vurderingene fra 1 (svært misfornøyd) til 6 (svært fornøyd), sammen med «vet ikke»-svarene, summeres opp til 100% på hvert enkelt av spørsmålene.

To grønnfarger er benyttet for å markere svaralternativene «Fornøyd» (5) og «Svært fornøyd» (6). Med andre ord: jo mer grønt i de forskjellige søylene i grafene, jo bedre vurderes tjenesten å være sammenlignet med de øvrige tjenestene.

Alle tjenesteområdene

Vedlegg 2) viser en totaloversikt over scoren på alle spørsmålene i undersøkelsen, fordelt på alle svaralternativene (1-6 samt vet ikke). Denne viser med andre ord hvilke områder innbyggerne er mest og minst fornøyde med i Longyearbyen.

Hva vi er mest fornøyde med

Kun ett tjenestetilbud får over 90% score på summen av 5+6. Denne scoren gis av brukerne av «tannlegetjenesten», 93%. Av de øvrige spørsmålene er det 13 spørsmål der over 80% har krysset for at de er fornøyde/meget fornøyde (5+6). De tre spørsmålene med høyest score etter «tannlegetjenesten» er: «å bo i Longyearbyen», 89%, «folkeliv og aktivitet i Longyearbyen», 87%, og «hvor trygt opplever du at det er å bo og ferdes i Longyearbyen», 86%. For øvrige spørsmål og detaljer, se vedlegg 2).

Selv om flere spørsmål har veldig lav score på summen av 1+2, er det fire spørsmål som har 0% i score på summen av 1+2. Dette er tjenestetilbudene: «InfoTorget», «fritidstilbudet til ungdom», «brann- og beredskapstjenesten» og «helsesøster/jordmortjenesten».

Hva vi er minst fornøyde med

På ni av tjenestetilbudene har 20% eller flere av innbyggerne krysset for at de er misfornøyde (1+2). De to tjenestene/tilbudene som får «høyest» score her er: «som bruker, hvor fornøyd er du med plansaksbehandlingen», 69%, og «tilrettelegging for fotgjengere», 51%. Dette siste spørsmålet tilhører temagruppen «transport og tilgjengelighet i Longyearbyen». Gruppen inneholder fem spørsmål, og for fire av disse har 30% - 51% av innbyggerne sagt seg misfornøyde (1+2). I tillegg til tilrettelegging for fotgjengere omfatter spørsmålene veistandarden og tilrettelegging for syklistene.

Mellom 20% – 30% av de som har besvart undersøkelsen er også misfornøyde (sum 1+2) med muligheten for å skaffe seg tomt til egen bolig, 23%, eller tomt til egen hytte, 30%. For begge disse områdene er det hovedsakelig Store Norske som er grunneier, og som dermed tildeler tomter, mens Longyearbyen lokalstyre utarbeider arealplanene.

Av tjenestene fra Longyearbyen sykehus, Sysselmannen og NAV er det ingen tjenester der 20% eller mer har krysset for at de er misfornøyde, hverken de som er brukere av tjenestene eller de som gir uttrykk for hvilket inntrykk de har av tjenestene.

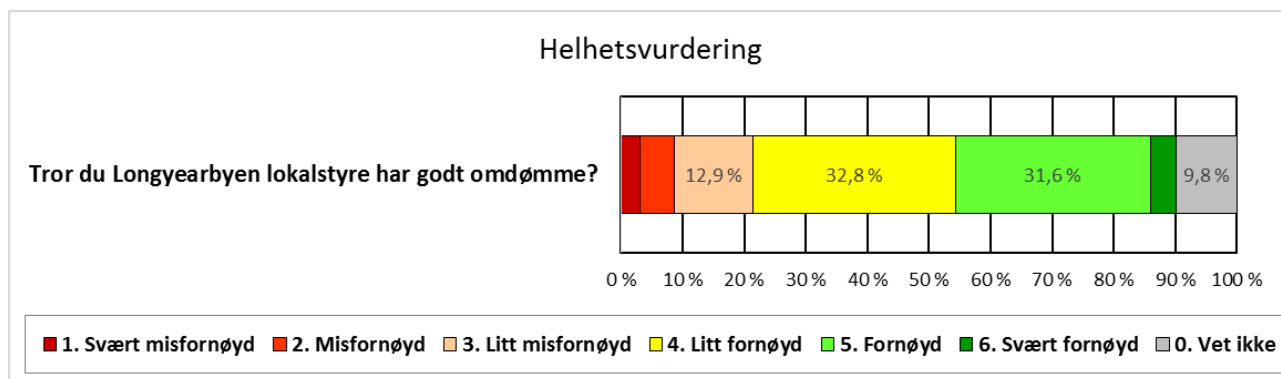
Helhetsvurdering – Longyearbyen lokalstyre

Til slutt i innbyggerundersøkelsen ber vi om en helhetsvurdering av omdømme til Longyearbyen lokalstyre, se figur 3). Gjennomsnittlig tilfredshet ligger for Longyearbyen lokalstyre på 4,1 (4,1) mens snitt fastlandskommunene er på 4,0 (4,0). Av de som har besvart undersøkelsen i Longyearbyen har 10% krysset for «vet ikke». Høyeste kommune på fastlandet scorete 5,0 (4,5), mens laveste kommune scorete 3,5 (3,0).

Gjennomsnittet har med andre ord ikke endret seg, hverken for Longyearbyen lokalstyre eller for fastlandskommunene, fra 2009 til 2014. Mens gjennomsnittet for høyeste og laveste kommune har økt med 0,5 prosentpoeng.

Går vi ned i detaljene for Longyearbyen, så svarte 9% (7%) at de ikke trodde Longyearbyen hadde noe godt omdømme (1+2), mens 36% (36%) mente vi har et godt omdømme (5+6).

Figur 3) «Helhetsvurdering». Svarfordeling i prosent. 2014.



Tjenester fra Longyearbyen lokalstyre (LL)

Når det gjelder tjenestene fra Longyearbyen lokalstyre er innbyggerne bedt om å vurdere inntrykket av disse både dersom tjenesten har vært brukt (det vil si «- som bruker») men også innbyggernes inntrykk dersom de ikke har benyttet seg av tjenesten (det vil si: «- inntrykk»).

Når de som har benyttet tjenestene fra LL krysser av, er det fem spørsmål der over 80% krysser for 5+6, se avsnittet «- som bruker», mens for ingen av spørsmålene i gruppen «- inntrykk» har 80% eller flere krysset for 5+6.

Det kan med andre ord se ut som om de som har vært brukere av tjenestene er mer fornøyde, enn de som ikke har vært brukere av tjenestene. Dette samme resultatet ser vi for fastlandet.

-som bruker

Temagruppen «Tjenester fra LL – som bruker, hvor fornøyd var du med» omfatter 12 spørsmål. For fem av disse spørsmålene har 80% av innbyggerne krysset av for at de er fornøyde (5+6). Dette er spørsmålene om «Som bruker, hvor fornøyd er du med»: «InfoTorget», 81,2%, «barnehagetjenesten», 80,5%, «hvor viktig er tilbudet om videregående opplæring for familien», 81,0%, «biblioteket», 85,2%, «brann-/beredskapstjenesten», 85,7%.

Av figur 4) nedenfor ser vi at to av spørsmålene har en score på godt over 50% på «svært fornøyd» (6). Dette gjelder spørsmålet om «viktigheten av tilbudet om videregående opplæring» samt «brann-/beredskapstjenesten», begge med 64% score på «svært fornøyd».

Lavest tilfredshet i denne gruppen har «plansaksbehandlingen», med 19% score på fornøyd (5+6), fulgt av «den videregående opplæringen» med 32% score på fornøyd (5+6). Både når det gjelder byggesaks- og plansaksbehandling er antallet som har fått behandlet slike saker i løpet av de 12 siste månedene lavt. For byggesaker er vurderingene foretatt av 36 personer, mens 217 personer har svart at de ikke har benyttet tjenesten. Når det gjelder plansaker er det 15 personer som står for vurderingene, mens 235 personer har krysset for at de ikke har benyttet tjenesten.

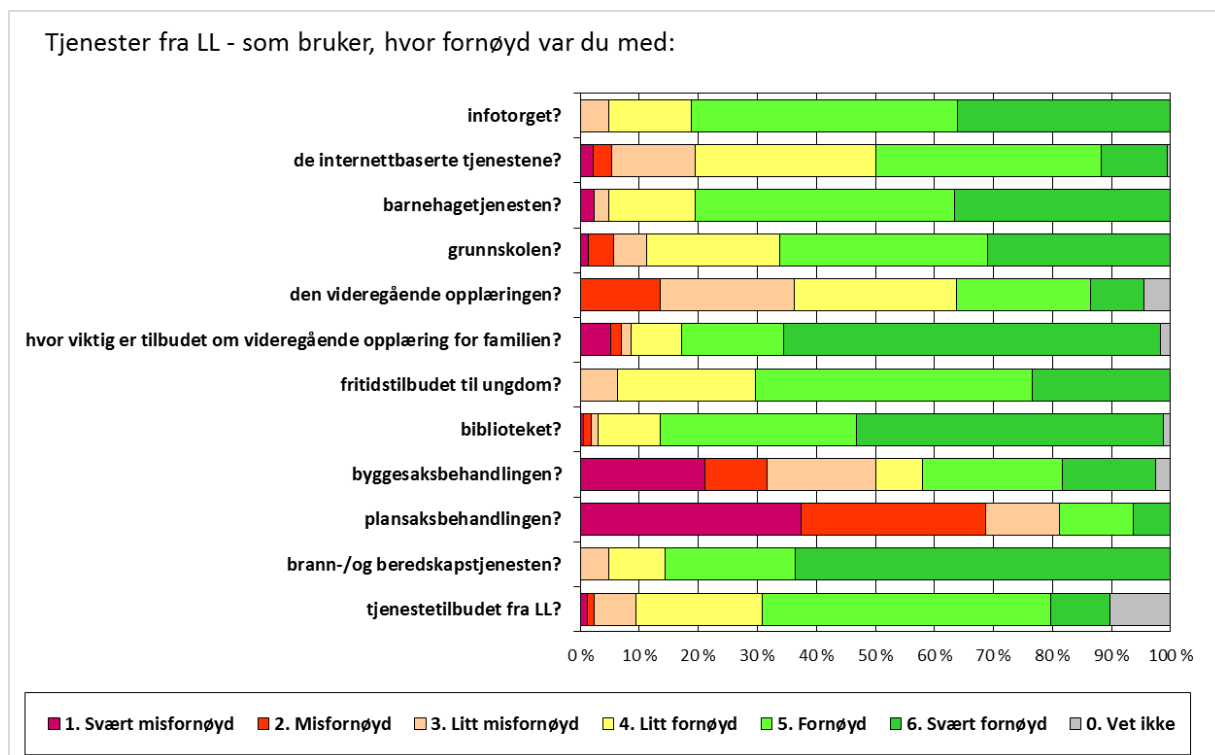
Snittscoren i denne gruppen var på 4,6, se tabell 2).

Høyest score hadde «brann-/beredskapstjenesten» med 5,4, tett fulgt av «viktigheten av

videregående opplæring» og «biblioteket», begge med snitt 5,3. Lavest score hadde plansaksbehandlingen med 2,4.

I denne gruppen er det seks spørsmål som er direkte sammenlignbare med fastlandet. For alle disse er vårt snitt høyere enn snitt fastlandet, se vedlegg 2). Størst forskjell mellom Longyearbyen og fastlandet er det på spørsmålet om InfoTorget. Vårt InfoTorget har en snitt på 5,1 mens snitt fastlandet ligger på 4,6.

Figur 4) «Longyearbyen lokalstyre – som bruker». Svarfordeling i prosent. 2014.



- inntrykk

Dataene under denne overskriften viser innbyggernes inntrykk av tjenestene fra Longyearbyen lokalstyre dersom husholdningen IKKE har benyttet seg av tjenestene selv. Også denne gruppen består av 12 spørsmål; de samme spørsmålene som ble stilt til gruppen « - som bruker». For samlet resultat, se figur 5).

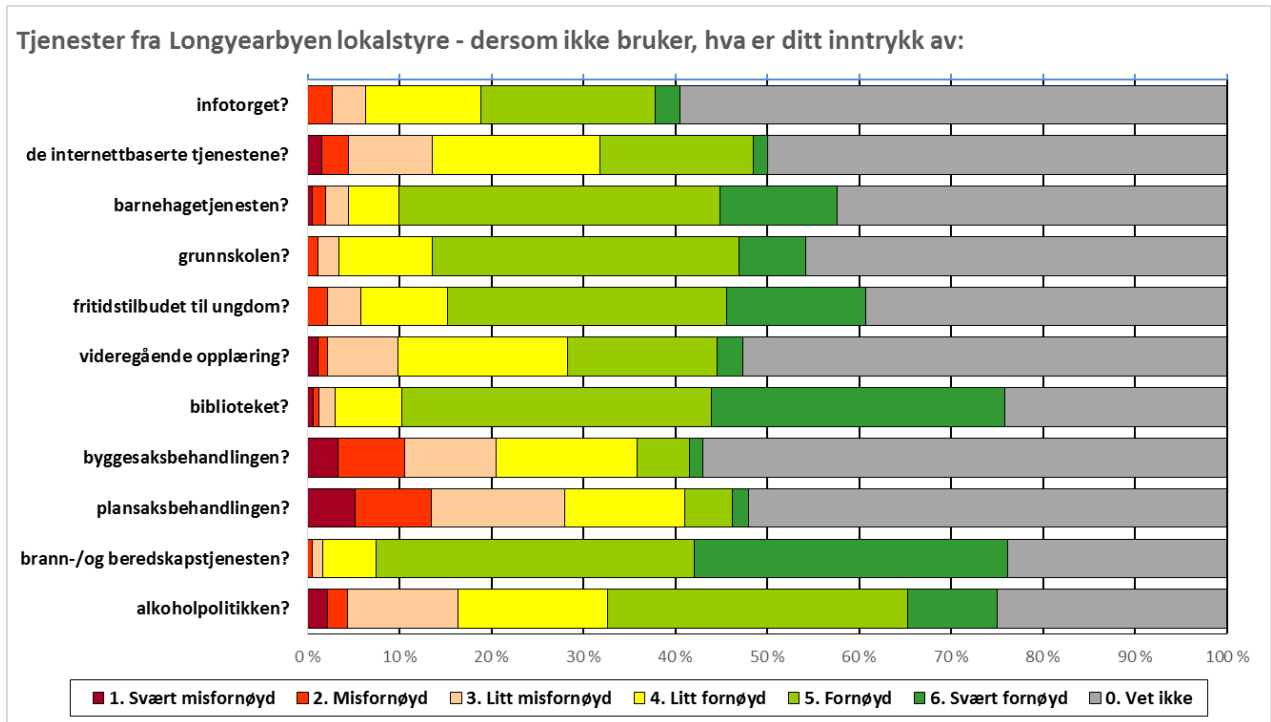
Den høyes scoren i denne gruppen på summen av «fornøyd» og «svært fornøyd», har tjenestene «brann- og beredskapstjenesten» med 69% og «biblioteket» med 57%.

Lavest tilfredshet i denne gruppen har plansaks- og byggesaksbehandlingen, begge med 7% score på summen av «fornøyd» og «svært fornøyd». Ser vi på gruppen «- som bruker» for de samme tjenesteområdene, er tilsvarende score (sum av 5 og 6) henholdsvis 19% og 40%. Med andre ord er de som er brukere av tjenestene langt mer fornøyd, enn de som ikke er brukere av tjenestene.

Også i denne gruppen er det seks spørsmål som er direkte sammenlignbare med fastlandet. For alle disse er vårt snitt likt med eller høyere enn snitt fastlandet, se vedlegg 2). Størst forskjell mellom Longyearbyen og fastlandet er det på spørsmålet om «biblioteket». Her er vårt snitt på 5,2 mens snitt fastlandet ligger på 4,5.

Denne gruppen inneholder også spørsmålet om inntrykk av alkoholpolitikken. Dessverre har ikke alle som har besvart undersøkelsen fått opp dette spørsmålet, se nærmere forklaring i innledningen under avsnittet «Feil i forbindelse med den elektroniske registreringen». Av de som har besvart dette spørsmålet, gir få uttrykk for misnøye med alkoholpolitikken, 4,4% har krysset av for 1 eller 2. Samtidig er det heller ikke mange som er svært fornøyd med alkoholpolitikken. 10% har krysset for Svært fornøyd (6).

Figur 5) «Longyearbyen lokalstyre – dersom ikke bruker». Svarfordeling i prosent. 2014.



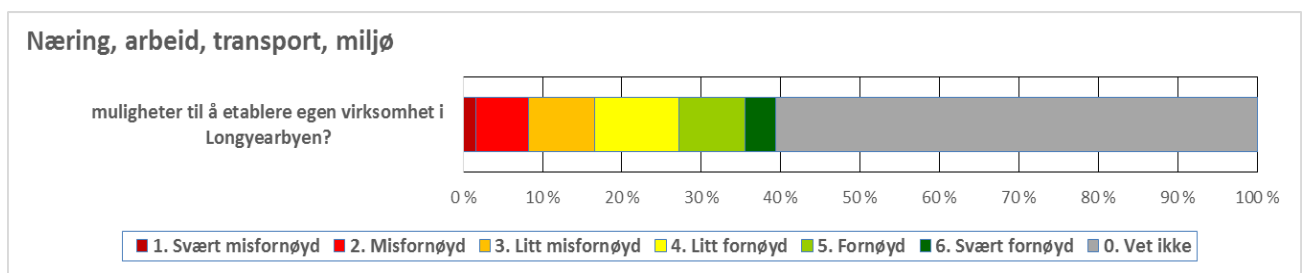
Næring, arbeid, transport, miljø

Under gruppen "Næring og arbeid" er det kun ett spørsmål "Muligheter til å etablere egen virksomhet i din kommune". På dette spørsmålet er snittscoren i Longyearbyen 3,7 (4,3) mens snitt fastlandet er på 3,4 (3,5).

I Longyearbyen har 8% svart at de er misfornøyd (1+2) med muligheten til å etablere egen virksomhet, det samme som i 2009. 12% har krysset for at de er fornøyd (5+6), mot 46% i 2009.

Totalt er dette spørsmålet besvart av 254 husstander, og 154 av disse, eller 61%, har merket av «vet ikke».

Figur 6) «Næring, arbeid, transport og miljø:». Svarfordeling i prosent. 2014.



Transport og tilgjengelighet i Longyearbyen.

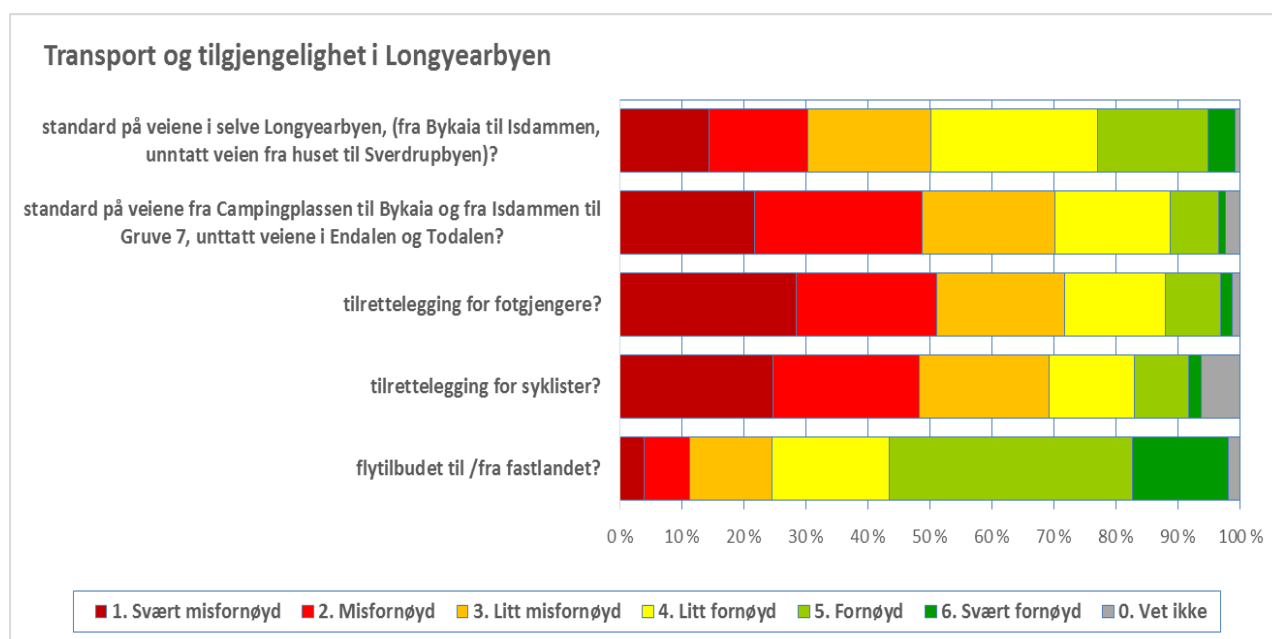
Rent bortsett fra flytilbudet til/fra fastlandet er dette en temagruppera der det scores dårlig. Av de fem spørsmålene temagruppen inneholder, er 22% fornøyd (5+6) med standarden på veiene i Longyearbyen. Beveger vi oss i ytterkantene (mot Campingplassen og mot Gruve 7), er det kun 9% av brukerne som er fornøyd (5+6) med standarden. Innbyggerne er heller ikke særlig fornøyd med tilretteleggingen for syklist og fotgjengere. Her er andelen som er fornøyd (5+6) 10% på begge spørsmålene.

I denne gruppe er innbyggerne minst fornøyd med veistandarden i og utenfor Longyearbyen, tilrettelegging for syklist og fotgjengere. For disse fire spørsmålene har henholdsvis 30%, 49%, 48% og 51% av husstandene krysset for 1 eller 2.

Også i 2009 scorete vi lavt på spørsmålene om tilrettelegging for syklist og fotgjengere. Den gangen hadde henholdsvis 36% og 32% krysset for 1 eller 2. I 2014 har denne andelen dermed økt med henholdsvis 12 og 19 prosentpoeng.

Snitt for spørsmålene om veistandard ble 3,0, tilnærmet likt med fastlandet der snitt er 2,9.

Figur 7) «Transport og tilgjengelighet i Longyearbyen:». Svarfordeling i prosent. 2014.



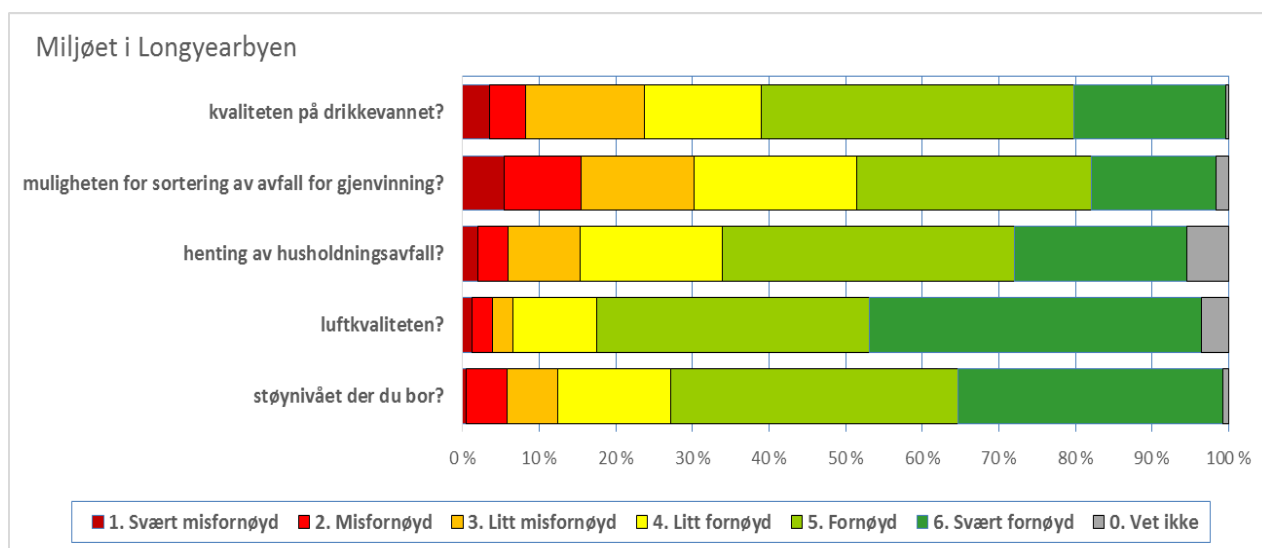
Miljøet i Longyearbyen

I denne gruppen har vi ikke sammenlignbare tall fra 2009.

I 2014 er husstandene minst fornøyd med muligheten for sortering av avfall for gjenvinning. Her har 16% krysset for 1+2. For de øvrige fire spørsmålene er avkryssingen på 1+2 veldig lav, kun fra 4% til 8% har krysset for dette.

Når det gjelder luftkvaliteten er innbyggerne veldig fornøyd. Her har 79% krysset for 5+6. Også spørsmålene om kvaliteten på drikkevannet og henting av husholdningsavfall scorer høyt. For begge disse spørsmålene utgjør summen av 5+6 hele 61%.

Figur 8) «Miljøet i Longyearbyen:». Svarfordeling i prosent. 2014.



Natur, landskap og friluftsliv

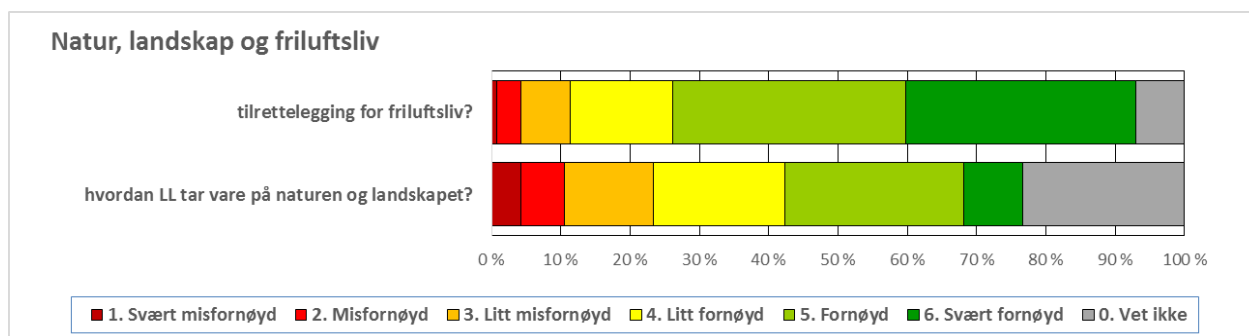
I standardskjemaet fra BedreKommune omfatter denne gruppen kun to spørsmål, og begge ble gjennomført i Longyearbyen. Gruppen blir dermed direkte sammenlignbar med fastlandet. Her var snittscore for gruppen i Longyearbyen 4,5 (4,4), det samme som på fastlandet, 4,5 (4,3).

Går vi inn på de enkelte spørsmålene, scorer Longyearbyen høyere enn fastlandet på spørsmålet om tilrettelegging for friluftsliv. Gjennomsnitt Longyearbyen er her 4,9 mens den på fastlandet er på 4,7. På spørsmålet om hvordan naturen og landskapet ivaretas scorer Longyearbyen og fastlandet nærmest likt. Snitt i Longyearbyen er 4,1 mens det på fastlandet er på 4,2.

Andelen som er fornøyd med tilretteleggingen for friluftsliv i Longyearbyen er på hele 67%, noe høyere enn i 2009 da den var på 63%. Når det gjelder ivaretaking av naturen og landskapet ble scoren omvendt. I 2014 hadde 34% haket for 5+6, mens scoren i 2009 var på 39%.

Snur vi skalaen for Longyearbyen, er bare rundt 4% misfornøyd (1+2) med tilrettelegging for friluftsliv, mens på spørsmålet om ivaretaking av naturen og landskapet har 11% krysset av for 1+2. I 2009 var tallene på henholdsvis 6% og 8%.

Figur 9) «Natur, landskap og friluftsliv:». Svarfordeling i prosent. 2014.



Levekår

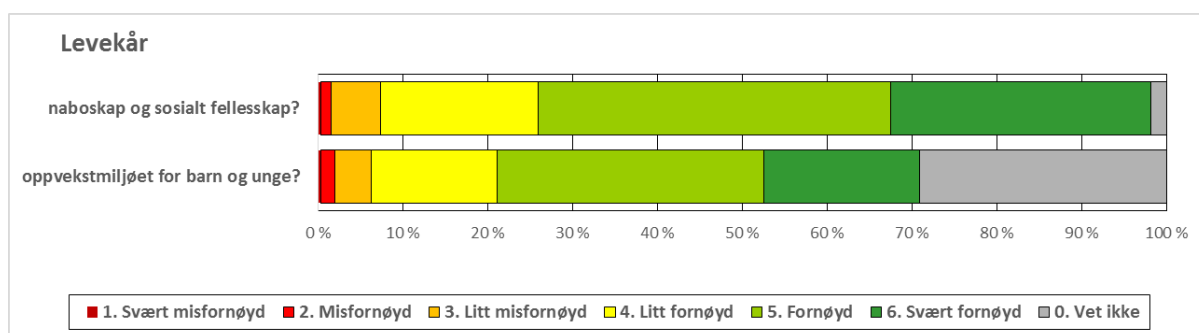
I 2009, som i 2014, gjennomførte vi bare to av spørsmålene under denne gruppen: «Naboskap og sosialt fellesskap» og spørsmålet om «Oppvekstmiljøet for barn og unge». På begge spørsmålene scorete Longyearbyen i 2009 høyt. På det første spørsmålet hadde 83% krysset for 5+6, mens på det andre spørsmålet om «Naboskap og sosialt fellesskap» hadde 76% krysset for 5+6.

I 2014 scorer fremdeles spørsmålet om «naboskap og sosialt fellesskap» høyt. 72% av husstandene har krysset for 5+6. Når det gjelder spørsmålet om «oppvekstmiljøet for barn og unge» er scoren lavere. Her har 50% krysset for 5+6, mens andelen som har krysset for «vet ikke» er 29%. I 2009 ble undersøkelsen gjennomført som telefonintervju i samarbeid med SSB samtidig med levekårsundersøkelsen. At det ble benyttet telefonintervju kan kanskje ha hatt noe så si for at det ble lettere å gi en vurdering utenom «vet ikke» den gangen.

Som i 2009 er også svært få misfornøyde med naboskap og oppvekstmiljø barn/unge i 2014. For begge disse spørsmålene hadde henholdsvis 1,6% og 2% krysset av for 1+2. I 2009 var tilsvarende svar 1,4% og 1,5%.

Gjennomsnitt i 2014 for spørsmålet om naboskap ble 5, mot 4,6 på fastlandet. På spørsmålet om oppvekstmiljø ble snittet 4,8 i Longyearbyen mot 4,5 på fastlandet.

Figur 10) «Levekår». Svarfordeling i prosent. 2014.



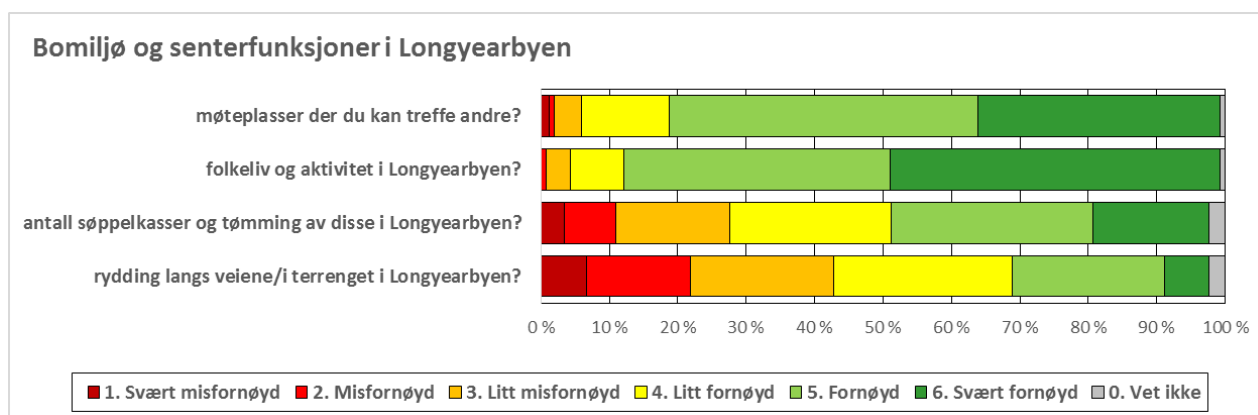
Bomiljø og senterfunksjoner i Longyearbyen

I denne gruppen var det spørsmålene om «Møteplasser der du kan treffe andre», «Folkeliv og kultur i kommunen» som ga høyest score av 5+6 i 2009 med henholdsvis 85% og 80%. Tilsvarende tall, dvs sum 5+6, på fastlandet var den gang 29% på det første spørsmålet og 31% på det andre spørsmålet.

Også i 2014 er det store forskjeller mellom Longyearbyen og fastlandet på disse to spørsmålene. For Longyearbyen er gjennomsnitt på spørsmålet om «Folkeliv og aktivitet» på 5,3 mot fastlandssnitt på 3,9. Snitt i Longyearbyen på spørsmålet «Møteplasser der du kan treffe andre» er på 5,1, mot fastlandssnitt på 3,8.

Lavest score i denne gruppen i Longyearbyen har spørsmålet om «Rydding langs veiene/ i terrenget i Longyearbyen» fått. Gjennomsnitt her ble på 3,6, og fordelingen mellom de som var fornøyd og de som var mindre fornøyd er tilnærmet like. 29% har her krysset for 5+6, mens 22% har krysset for 1+2.

Figur 11) «Bomiljø og senterfunksjoner». Svarfordeling i prosent. 2014.



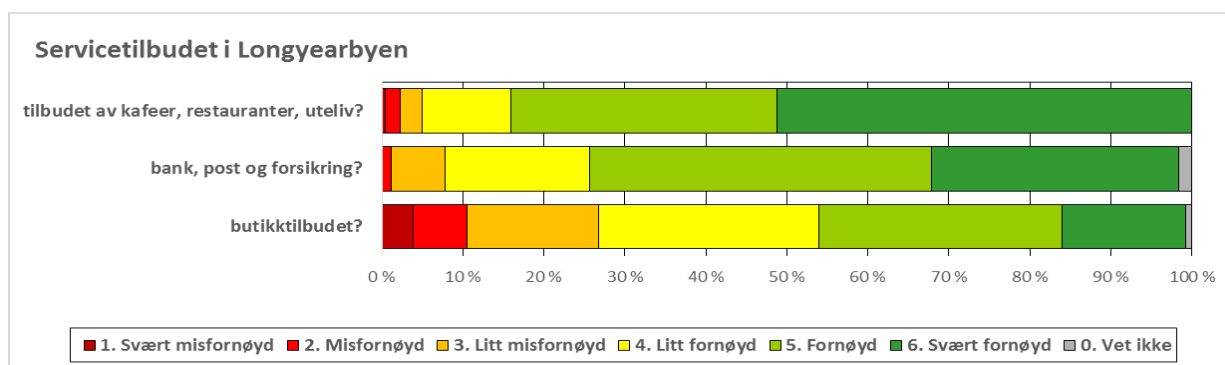
Servicetilbudet i Longyearbyen

Ikke uventet er det høy score i Longyearbyen på spørsmålet om «tilbudet av kafeer, restauranter, uteliv». Her har 84% krysset for 5+6. Kun 2,3% har krysset for 1+2. I snitt gir dette en score på 5,3 for Longyearbyen, mot snitt på fastlandet på 3,6.

På spørsmålet om tilbudet av «bank, post og forsikring» har Longyearbyen også en høy snittscore på 5,0, mot fastlandets 4,2.

På det siste spørsmålet, om butikktilbudet, scorer vi tilnærmet likt med fastlandet. Longyearbyen har en snitt på 4,2 mens fastlandet ligger på 4,3.

Figur 12) «Servicetilbudet i Longyearbyen». Svarfordeling i prosent. 2014.



Botilbudet i Longyearbyen

I 2009 het en av temagruppene i standardundersøkelsen «Boligtilbud», men Longyearbyen hadde den gangen ingen spørsmål om dette temaet.

I 2014 har vi med to spørsmål, men disse er ikke delt opp i «brukere» og «ikkebrukere» av tjenestene. Noen av de som svarer kan dermed ha søkt om tomt til bolig eller hytte, mens andre foretar en vurdering av hvilket inntrykk de har av muligheten til å få tomt til bolig/hytte. Dette kan forklare at 50 – 60% av de som har svart, har krysset for «vet ikke».

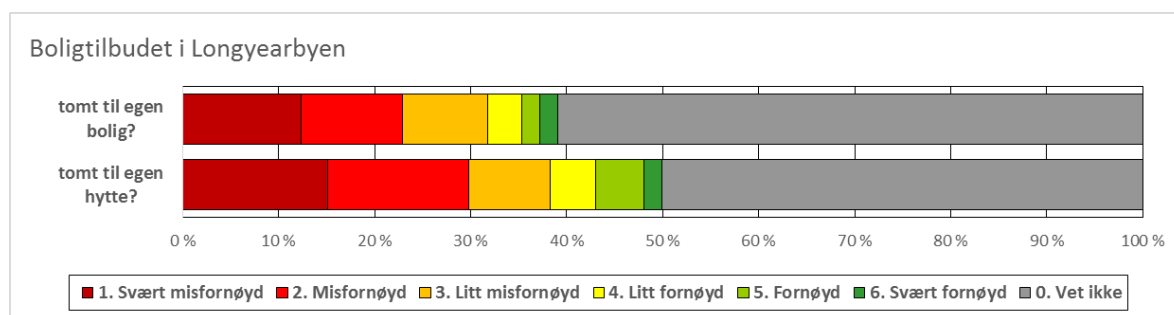
Av de øvrige svarene er det en svært liten andel som er fornøyd med dette tilbudet.

Gjennomsnitt i Longyearbyen på spørsmålet om «tomt til egen bolig» er på 2,4 mens snitt på fastlandet er på 3,9. På spørsmålet om «tomt til egen hytte» er snitt i Longyearbyen på 2,5, mot 3,9 på fastlandet.

På det første spørsmålet har 23% krysset for 1+2 i Longyearbyen, mens 30% har krysset av dette på det andre spørsmålet.

Både når det gjelder områdene i/rundt Longyearbyen og hytteområdene Vindodden, Kapp Laila og Svea er Store Norske grunneier, tildeler tomter og krever inn festeavgift. Samtidig utarbeider Longyearbyen lokalstyre arealplanene innenfor Longyearbyen arealplanområde, som også inkluderer hytteområdet Vindodden, men ikke Kapp Laila og Svea. Når det gjelder hytteområdet på Hiorthhamn/Revneset eies dette av familien Horn som tildeler tomtene og krever inn festeavgift. Samtidig inngår dette området i Longyearbyen lokalstyres arealplanområde.

Figur 13) «Botilbudet i Longyearbyen». Svarfordeling i prosent. 2014.

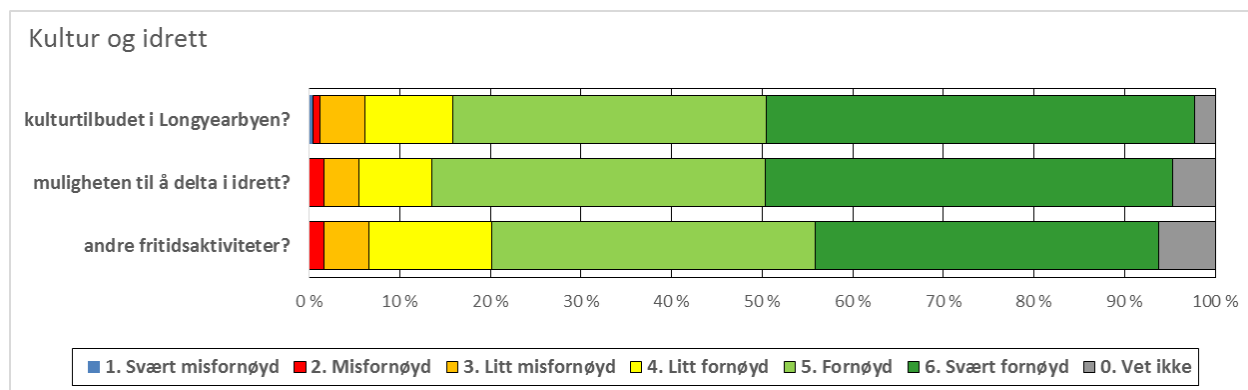


Kultur og idrett i Longyearbyen

Gruppen "Kultur og idrett" er et av områdene i undersøkelsen med høy score på fornøydhet. Både spørsmålet om «kulturtilbudet i Longyearbyen» og «muligheten til å delta i idrett» har samme høye score på fornøydhet. På begge disse har 82% krysset for 5+6. I 2009 var tilsvarende score på disse spørsmålene henholdsvis 80% og 89%. I snitt fikk det første spørsmålet 5,2 i Longyearbyen, mot 4,2 på fastlandet, mens det andre spørsmålet fikk et snitt på 5,3 mot 4,7 på fastlandet.

«Andre fritidsaktiviteter» scorete i 2014 i snitt 5,1 i Longyearbyen mot 4,3 på fastlandet.

Figur 14) «Kultur og idrett». Svarfordeling i prosent. 2014.



Utbygging og utvikling

Under dette temaområdet har alle fire spørsmålene fått en score på fra 10% til 12% på 1+2. Tar vi med de som også er «litt misfornøyd» (score 3), er vi oppe i en andel på rundt 30%. På disse fire spørsmålene scorer vi i snitt henholdsvis 3,8 – 3,8 – 4,1 – 3,7, sammenlignet med fastlandssnittet på henholdsvis 3,5 – 3,3 – 4,2 – 3,8.

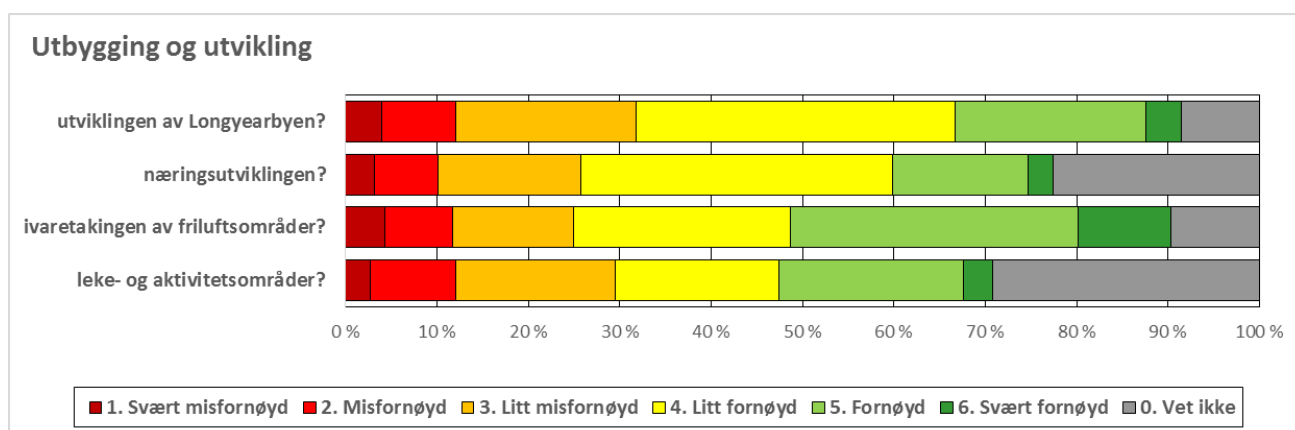
På alle disse fire spørsmålene er snittscoren på fastlandet også relativt lav, og Longyearbyen og fastlandet følger hverandre i score på alle spørsmålene.

I 2009 stilte vi spørsmål om «Utviklingen av sentrumsfeltet i Longyearbyen» og den gang var 39% fornøyde (5+6). I 2014 spør vi om «utviklingen av Longyearbyen», og da er andelen som krysser for 5+6 sunket til 25%.

I undersøkelsen spørres det blant annet også om hvor fornøyde man er med «å bo i Longyearbyen». Her har 89% krysset for 5+6; se temaområdet «Longyearbyen som bosted».

Lavest score i denne gruppen på 5+6 har temaet «næringsutviklingen» der bare 18% har krysset for at de er fornøyde. Likevel ligger vi i snitt høyere enn fastlandet. I snitt scorer Longyearbyen 3,8 på dette spørsmålet, mens snitt fastlandet er 3,3.

Figur 15) «Utbygging og utvikling». Svarfordeling i prosent. 2014.



Trygghet

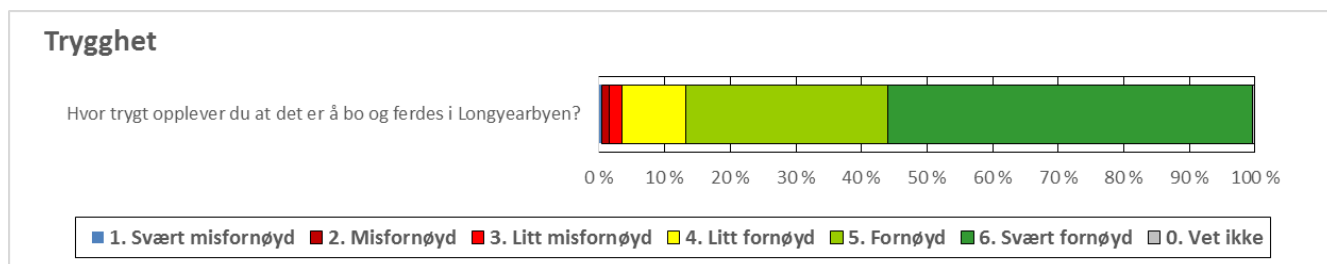
I 2009 hadde vi ingen spørsmål under dette temaet.

I 2014 er det 86% av husstandene som har krysset for 5 eller 6 på dette spørsmålet. Dette er den fjerde beste scoren av 5+6 etter spørsmålene om «tannlegetjenesten», «folkeliv og aktivitet i Longyearbyen» samt «å bo i Longyearbyen». Oppsummert blir gjennomsnittlig tilfredshet på dette spørsmålet 5,4 i Longyearbyen, mot 5,1 på fastlandet.

Innbyggerne i Longyearbyen vurderer med andre ord Longyearbyen til å være et tryggere bosted enn det innbyggerne i kommunene på fastlandet gjør i forhold til egen kommune.

Høyeste kommune på fastlandet har samme score som Longyearbyen; 5,4.

Figur 16) «Trygghet». Svarfordeling i prosent. 2014.



Longyearbyen som bosted

I 2009 inneholdt denne gruppen kun ett spørsmål for Longyearbyen; "I hvilken grad vil du anbefale dine venner og bekjente å flytte til din kommune". Den gangen krysset 1,4% av for at de ikke ville anbefale noen å flytte (1+2), mens hele 77% gjerne anbefalte flytting (5+6). På det samme spørsmålet i 2014 har 4% krysset for 1+2, mens 75% har krysset for 5+6. Svarene på dette spørsmålet er med andre ord tilnærmet like i 2014 og 2009.

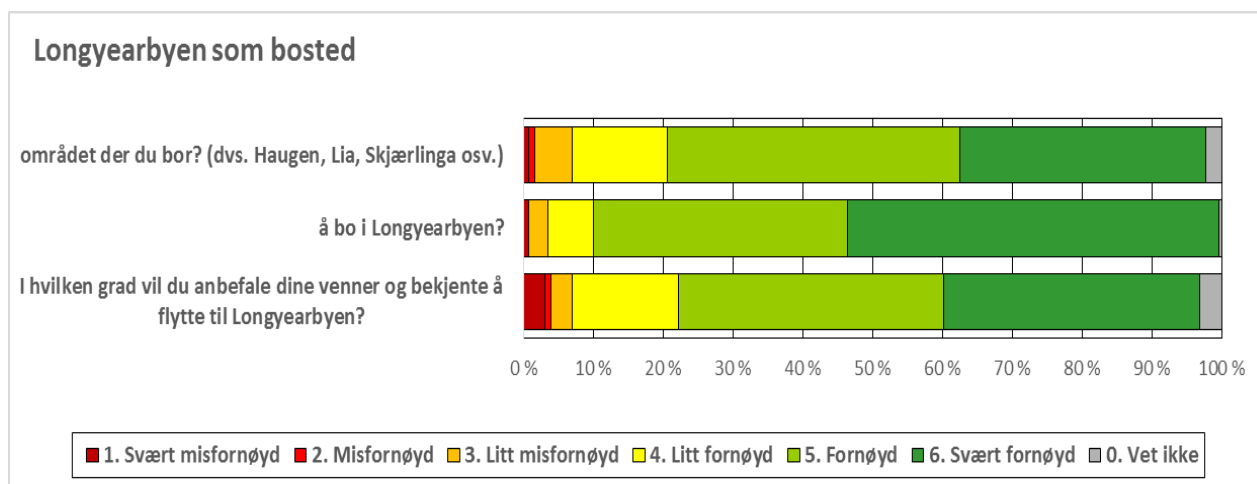
Når det gjelder de to andre spørsmålene så er flere fornøyde med å bo i Longyearbyen; 89% med 5+6, enn antallet som er fornøyde med å bo i selve området der de bor; 77% med 5+6.

Sammenligner vi med snitt fastlandet er snitt Longyearbyen på det første spørsmålet 5,1 – det samme som snitt fastlandet. Når det gjelder spørsmålene om det å bo i Longyearbyen og om du vil anbefale venner å flytte hit, er snitt i Longyearbyen henholdsvis 5,4 og 5,0 mot fastlandets snitt på 4,7 og 4,4. Innbyggerne i Longyearbyen er med andre ord mer fornøyde med Longyearbyen enn det innbyggerne på fastlandet er med sin kommune.

Mens 90% er fornøyde med å bo i Longyearbyen (det vil si har krysset for 5+6), er det likevel bare 75% som har krysset på 5+6 i forhold til det å anbefale sine venner og bekjente å flytte til Longyearbyen.

For denne gruppen ble snitt brukertilfredshet 5,2 for Longyearbyen, mot snitt fastlandet 4,7. Høyeste kommune på fastlandet har imidlertid et snitt på hele 5,4 for denne temagruppen.

Figur 17) «Longyearbyen som bosted». Svarfordeling i prosent. 2014.



Møte med Longyearbyen lokalstyre

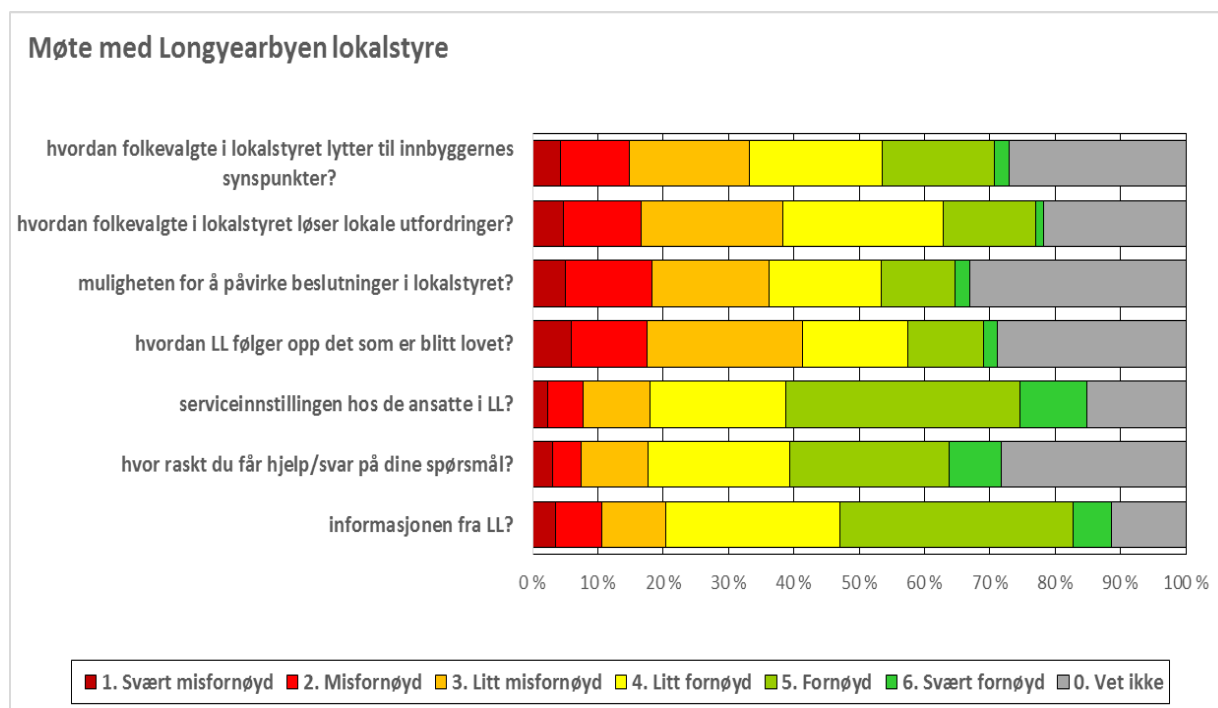
I 2009 het en av temagruppene «Møte med kommunen». I denne gruppen hadde vi den gang ingen spørsmål siden vi nettopp hadde gjennomført en evaluering av det nye lokaldemokratiet.

Denne gruppen inneholder spørsmål om vurdering både av det politiske organet lokalstyret og av administrasjonen i Longyearbyen lokalstyre. De tre første spørsmålene omhandler det politiske organet og de fire siste selve administrasjonen.

Av de tre første spørsmålene (politikk) har spørsmålet om «hvordan folkevalgte i lokalstyret lytter til innbyggernes synspunkter» fått høyest score med 20% avkryssing på 5+6. Av de fire siste spørsmålene (administrasjonen) er det spørsmålet om «serviceinnstillingen hos de ansatte i LL» som får høyest score med 46% avkryssing på 5+6.

For alle spørsmålene ligger snittet på fra 3,3 til 4,3, sammenlignet med fastlandet som ligger på snitt fra 3,1 til 4,0. På alle spørsmålene har Longyearbyen litt høyere snitt enn kommunene på fastlandet. Totalsnittet for Longyearbyen i denne gruppen er 3,7 mot snitt fastlandet 3,5. Høyeste kommune på fastlandet har imidlertid et snitt på 4,9, noe som er rundt 30% høyere enn vår score.

Figur 18) «Møte med Longyearbyen lokalstyre». Svarfordeling i prosent. 2014.



Tillit

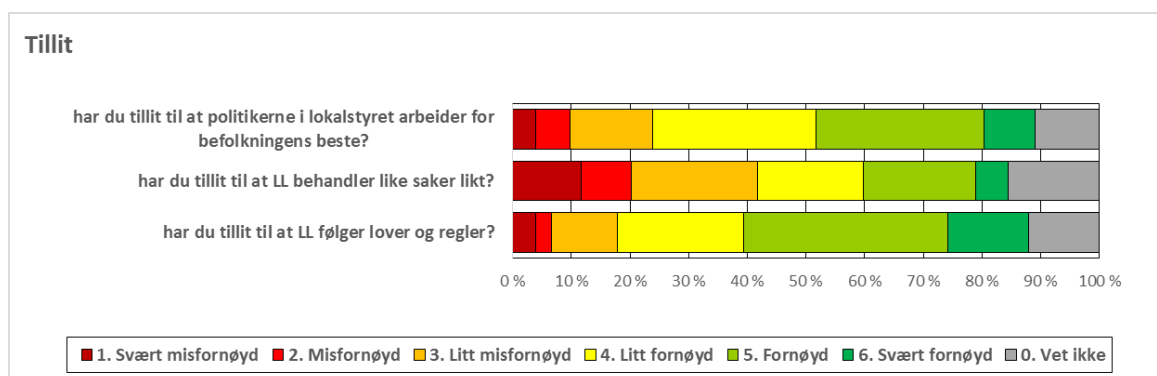
I 2009 het også en av temagruppene «Tillit». I denne gruppen hadde vi den gang ingen spørsmål siden vi nettopp hadde gjennomført en egen evaluering av det nye lokaldemokratiet.

Under «Tillit» bes det om vurdering både av det politiske organet lokalstyret (spørsmål 1) og av administrasjonen i Longyearbyen lokalstyre (spørsmål 2 og 3).

På det første spørsmålet har 37% krysset for 5+6, og gitt uttrykk for at de har «tillit til at politikerne i lokalstyret arbeider for befolkningens beste». Dette gir et snitt på 4,1 mot fastlandets snitt på 3,8. Samtidig er ikke tilliten så høy i forhold til om innbyggerne mener av LL behandler like saker likt; 25% har krysset for 5+6. Snitt for dette spørsmålet ble 3,5, mot fastlandets snitt på 3,3. Når det gjelder det siste spørsmålet har 49% krysset på 5+6 i forhold til «tilliten de har til at LL følger lover og regler». Snitt på dette spørsmålet ble 4,4, mot snitt fastlandet på 4,0.

På alle tre spørsmålene er snitt i Longyearbyen høyere enn snitt på fastlandet. Snitt for gruppen ble på 4,0 mot fastlandets snitt på 3,7. Høyeste kommune på fastlandet hadde imidlertid en score på 4,4.

Figur 19) «Tillit». Svarfordeling i prosent. 2014.



Tjenester fra Longyearbyen sykehus, Sysselmannen, NAV

Denne undersøkelsen tar hovedsakelig for seg tjenester som Longyearbyen lokalstyre tilbyr. Vi tok imidlertid også kontakt med Longyearbyen sykehus, Sysselmannen og NAV, som alle regnes som offentlig forvaltning i Longyearbyen, for å høre om de var interessert i å delta i undersøkelsen. Alle stilte seg positive til dette.

I ettertid ser vi at vi kanskje burde ha vært tydeligere i teksten der man kan skrive inn egne kommentarer. Vi har brukt teksten «På hvilke områder har Longyearbyen lokalstyre lyktes/ikke lyktes/forslag». Her burde vi ha tydeliggjort at dette kommentarfeltet også omfattet sykehuset, sysselmannen og NAV. Enkelte husstander har påpekt dette, mens andre har benyttet anledningen og skrevet inn kommentarer i forhold til sykehus, sysselmann og NAV i disse feltene. Alle kommentarer er gjengitt i vedlegg 3).

-som bruker

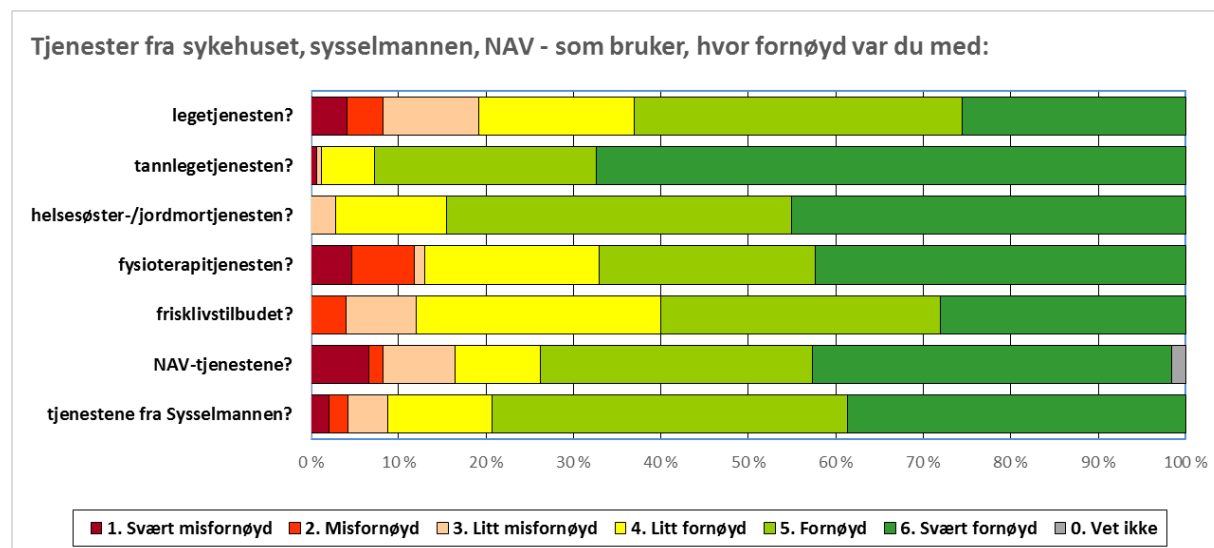
Av tjenester fra Longyearbyen sykehus, Sysselmannen og NAV, så har over 80% krysset for at de er fornøyd (5+6) på to av spørsmålene. Dette er spørsmålene om: «tannlegetjenesten», 92,8%, samt «helsesøster-/jordmortjenesten», 84,5%. Se figur 20).

Den tjenesten som har høyest score på summen av 1+2+3 (fra svært til litt misfornøyd), er legetjenesten med sum 19%. Dette betyr imidlertid at 81% av brukerne er fra litt til svært fornøyd med tjenesten.

I denne gruppen har vi også bedt befolkningen om en vurdering av tjenestene fra NAV og Sysselmannen, uten å spesifisere nærmere hvilke tjenester som skal vurderes. Totalvurderingen, både av NAV og Sysselmannen, gir høye score (sum 5+6), med henholdsvis 72% og 79%. Gjennomsnittet for disse to ble henholdsvis 4,8 og 5.0 (6 er da absolutt høyeste mulige).

Ingen av tjenestene i denne gruppen kan sammenlignes med fastlandet, unntatt legetjenesten. Men det er også en forskjell her. På fastlandet spørres det om fastlegen, og denne ordningen har vi ikke i Longyearbyen. Sammenligner vi legetjenestene likevel, er det en gjennomsnittscore på 4,8 for fastlegetjenesten på fastlandet mot 4,6 for legetjenesten i Longyearbyen.

Figur 20) «Sykehuset, Sysselmannen, NAV – som bruker». Svarfordeling i prosent. 2014.



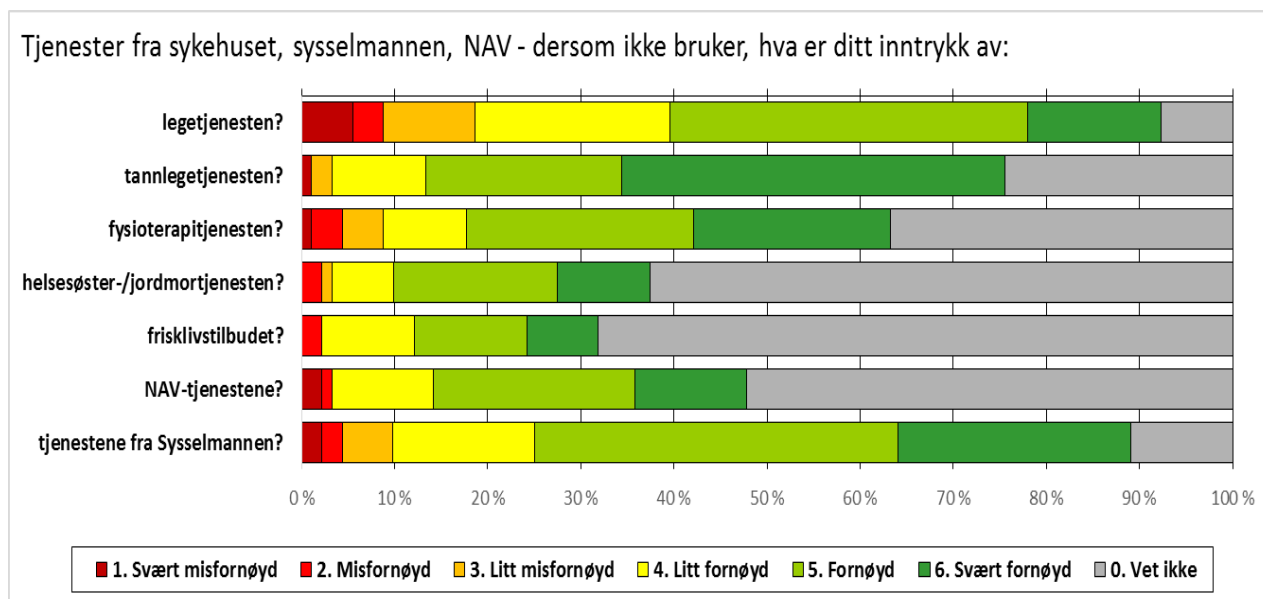
- inntrykk

I denne gruppen er det mange, til dels svært mange, som har krysset for «vet ikke» i forhold til hvilket inntrykk de har av de forskjellige tjenestene. Høyest «vet ikke» er det på frisklivstilbudet med 68%. De som har vurdert tilbudet ser imidlertid ut til å ha et positivt inntrykk. Ingen har krysset for 1, og kun 2% har krysset for 2. Resten har et bra inntrykk av dette tilbudet.

Høyest score på sum 5+6 i denne gruppen har Sysselmannen med 64%, tett fulgt av tannlegetjenesten med 62%.

Også for alle tjenestene i denne gruppen er det en større andel av innbyggerne som vurderer tjenestene mer positive om de har benyttet seg av tilbudene, enn om de ikke har benyttet tilbudene. Størst forskjell i vurderingene er det for de tre tjenestene «fysioterapi», «helsesøster/jordmor» og «friskliv». Her er det rundt 40% forskjell mellom de som har krysset 5+6 som bruker og de som har krysset 5+6 uten å ha brukt tjenestene. For eksempel har 60% krysset for 5+6 som bruker av frisklivstilbudet, mens bare 20% av de som ikke har benyttet tilbudet har krysset for 5+6.

Figur 21) «Sykehuset, Sysselmannen, NAV – dersom ikke bruker». Svarfordeling i prosent. 2014.



Vedlegg 1) Oversendelsesbrev på norsk. Brevet var også oversatt til engelsk.





Innbyggerundersøkelse

Til: alle husstander i Longyearbyen

SVARFRIST: SØNDAG 23.11.2014

SI DIN MENING !

Nå har du muligheten til å si hva du mener om tjenestene fra Longyearbyen lokalstyre. Dine erfaringer og synspunkter er viktige for at vi skal få en oversikt over hva som er bra i Longyearbyen, og hva vi kan forbedre oss på. I undersøkelsen samarbeider vi med Longyearbyen sykehus, NAV og Sysselmannen på Svalbard, og skjemaet inneholder også spørsmål om tjenester som ytes av disse.

Deltakelsen i undersøkelsen er frivillig, men jo flere som deltar, jo bedre blir grunnlaget for våre beslutninger.

Hvordan svare på undersøkelsen

Alle «fastboende» husstander i Longyearbyen får tilsendt et spørreskjema, som besvares av ett medlem i husstander som er over 18 år. Vedlagt finner du spørreskjemaet på norsk, men på nettet er det også oversatt til engelsk. Svarfristen er satt til søndag 23. november 2014.

Vi håper du vil benytte deg av muligheten til å svare elektronisk, via nettsiden:
svar.bedrekommune.no

Alle utsendte spørreskjema er påført et unikt ID-nummer, som du skal benytte når du logger deg inn.

Du kan også fylle ut selve papirskjemaet og levere det i InfoTorget i Næringsbygget, eller legge det i postkassen i vindfanget i Næringsbygget.

Alle svarene behandles anonymt og skjer i henhold til Datatilsynets regler for personvern. Resultatene fra undersøkelsen vil bli offentliggjort på Longyearbyen lokalstyres hjemmeside.

Har du spørsmål om undersøkelsen, kan du ta kontakt med Turid Telebond, direktetelefon 7902 2159 eller per epost turid@lokalstyre.no

Takk for hjelpen!

Longyearbyen, 27. oktober 2014
Med vennlig hilsen

Lars Ole Saugnes
administrasjonssjef

UNIKT, TRYGT OG SKAPENDE

| | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Longyearbyen lokalstyre | Postboks 350 9171 Longyearbyen | Besøksadr.: Næringsbygget E-post: postmottak@lokalstyre.no | Telefon: 79 02 21 50 Telefaks: 79 02 21 51 | Bank: 4750.15.73333 Org.nr.: 984 047 851 | www.lokalstyre.no |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------|

.Vedlegg 2) Prosentvis svarfordeling på spørsmålene i Longyearbyen, samt snitt per spørsmål og snitt fastlandet på relevante spørsmål.

| | 1. Svært misfornøyd | 2. Misfornøyd | 3. Litt misfornøyd | 4. Litt fornøyd | 5. Fornøyd | 6. Svært fornøyd | 0. Vet ikke | Gj.snitt tilfredshet | Gj.snitt tilfredshet Norge |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------------|-----------------|------------|------------------|-------------|----------------------|----------------------------|
| TJENESTER FRA LL - SOM BRUKER, HVOR FORNØYD VAR DU MED: | | | | | | | | | |
| infotorget? | 0,0% | 0,0% | 4,9% | 13,9% | 45,1% | 36,1% | 0,0% | 5,1 | 4,6 |
| de internettbaserte tjenestene? | 2,2% | 3,2% | 14,0% | 30,6% | 38,2% | 11,3% | 0,5% | 4,3 | 4,1 |
| barnehagetjenesten? | 2,4% | 0,0% | 2,4% | 14,6% | 43,9% | 36,6% | 0,0% | 5,1 | 4,9 |
| grunnskolen? | 1,4% | 4,2% | 5,6% | 22,5% | 35,2% | 31,0% | 0,0% | 4,8 | 4,5 |
| den videregående opplæringen? | 0,0% | 13,6% | 22,7% | 27,3% | 22,7% | 9,1% | 4,5% | 3,9 | |
| hvor viktig er tilbudet om videregående opplæring for familien? | 5,2% | 1,7% | 1,7% | 8,6% | 17,2% | 63,8% | 1,7% | 5,3 | |
| fritidstilbudet til ungdom? | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 23,4% | 46,9% | 23,4% | 0,0% | 4,9 | 4,6 |
| biblioteket? | 0,6% | 1,2% | 1,2% | 10,5% | 33,3% | 51,9% | 1,2% | 5,3 | 5,2 |
| byggesaksbehandlingen? | 21,1% | 10,5% | 18,4% | 7,9% | 23,7% | 15,8% | 2,6% | 3,5 | |
| plansaksbehandlingen? | 37,5% | 31,3% | 12,5% | 0,0% | 12,5% | 6,3% | 0,0% | 2,4 | |
| brann-/og beredskapstjenesten? | 0,0% | 0,0% | 4,8% | 9,5% | 22,2% | 63,5% | 0,0% | 5,4 | |
| tjenestetilbudet fra LL? | 1,2% | 1,2% | 7,0% | 21,5% | 48,8% | 10,2% | 10,2% | 4,6 | |
| TJENESTER FRA SYKEHUSET, SMS, NAV - SOM BRUKER, HVOR FORNØYD VAR DU MED: | | | | | | | | | |
| legetjenesten? | 4,1% | 4,1% | 11,0% | 17,8% | 37,4% | 25,6% | 0,0% | 4,6 | 4,8 |
| tannlegetjenesten? | 0,6% | 0,0% | 0,6% | 6,1% | 25,4% | 67,4% | 0,0% | 5,6 | |
| helsesøster-/jordmortjenesten? | 0,0% | 0,0% | 2,8% | 12,7% | 39,4% | 45,1% | 0,0% | 5,3 | |
| fysioterapitjenesten? | 4,7% | 7,1% | 1,2% | 20,0% | 24,7% | 42,4% | 0,0% | 4,8 | |
| frisklivstilbudet? | 0,0% | 4,0% | 8,0% | 28,0% | 32,0% | 28,0% | 0,0% | 4,7 | |
| NAV-tjenestene? | 6,6% | 1,6% | 8,2% | 9,8% | 31,1% | 41,0% | 1,6% | 4,8 | |
| tjenestene fra Sysselmannen? | 2,1% | 2,1% | 4,6% | 11,9% | 40,7% | 38,7% | 0,0% | 5,0 | |
| TJENESTER FRA LL - DERSOM IKKE BRUKER, HVA ER DITT INNTRYKK AV: | | | | | | | | | |
| infotorget? | 0,0% | 2,7% | 3,6% | 12,6% | 18,9% | 2,7% | 59,5% | 4,4 | 4,2 |
| barnehagetjenesten? | 1,5% | 3,0% | 9,1% | 18,2% | 16,7% | 1,5% | 50,0% | 4,0 | 4,0 |
| grunnskolen? | 0,5% | 1,5% | 2,5% | 5,4% | 35,0% | 12,8% | 42,4% | 4,9 | 4,6 |
| fritidstilbudet til ungdom? | 0,0% | 1,1% | 2,3% | 10,2% | 33,3% | 7,3% | 45,8% | 4,8 | 4,3 |
| videregående opplæring? | 1,1% | 1,1% | 7,6% | 18,5% | 16,3% | 2,7% | 52,7% | 4,2 | 3,7 |
| biblioteket? | 0,6% | 0,6% | 1,8% | 7,2% | 33,7% | 31,9% | 24,1% | 5,2 | 4,5 |
| byggesaksbehandlingen? | 3,3% | 7,2% | 10,0% | 15,3% | 5,7% | 1,4% | 56,9% | 3,4 | |
| plansaksbehandlingen? | 5,2% | 8,3% | 14,4% | 13,1% | 5,2% | 1,7% | 52,0% | 3,2 | |
| brann-/og beredskapstjenesten? | 0,0% | 0,5% | 1,1% | 5,9% | 34,6% | 34,1% | 23,8% | 5,3 | |
| alkoholpolitikken? | 2,2% | 2,2% | 12,0% | 16,3% | 32,6% | 9,8% | 25,0% | 4,4 | |
| TJENESTER FRA SYKEHUSET, SMS, NAV - DERSOM IKKE BRUKER, HVA ER DITT INNTRYKK AV: | | | | | | | | | |
| legetjenesten? | 5,5% | 3,3% | 9,9% | 20,9% | 38,5% | 14,3% | 7,7% | 4,4 | 4,1 |
| tannlegetjenesten? | 1,1% | 0,0% | 2,2% | 10,0% | 21,1% | 41,1% | 24,4% | 5,3 | |
| fysioterapitjenesten? | 1,1% | 3,3% | 4,4% | 8,9% | 24,4% | 21,1% | 36,7% | 4,8 | |
| helsesøster-/jordmortjenesten? | 0,0% | 2,2% | 1,1% | 6,6% | 17,6% | 9,9% | 62,6% | 4,9 | |
| frisklivstilbudet? | 0,0% | 2,2% | 0,0% | 9,9% | 12,1% | 7,7% | 68,1% | 4,7 | |
| NAV-tjenestene? | 2,2% | 1,1% | 0,0% | 10,9% | 21,7% | 12,0% | 52,2% | 4,8 | |
| tjenestene fra Sysselmannen? | 2,2% | 2,2% | 5,4% | 15,2% | 39,1% | 25,0% | 10,9% | 4,8 | |

Vedlegg 2) forts. Prosentvis svarfordeling på spørsmålene i Longyearbyen, samt snitt per spørsmål og snitt fastlandet på relevante spørsmål.

| | 1. Svært misfornøyd | 2. Misfornøyd | 3. Litt misfornøyd | 4. Litt fornøyd | 5. Fornøyd | 6. Svært fornøyd | 0. Vet ikke | Gj.snitt tilfredshet | Gj.snitt tilfredshet Norge |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------------|-----------------|------------|------------------|-------------|----------------------|----------------------------|
| Næring, arbeid, transport, miljø | | | | | | | | | |
| muligheter til å etablere egen virksomhet i Longyearbyen? | 1,6 % | 6,7 % | 8,3 % | 10,6 % | 8,3 % | 3,9 % | 60,6 % | 3,7 | 3,4 |
| Transport og tilgjengelighet i Longyearbyen | | | | | | | | | |
| standard på veiene i selve Longyearbyen, (fra Bykaia til Isdammen, unntatt veien fra huset til Sverdrupbyen)? | 14,4 % | 16,0 % | 19,8 % | 26,8 % | 17,9 % | 4,3 % | 0,8 % | 3,3 | 2,9 |
| standard på veiene fra Campingplassen til Bykaia og fra Isdammen til Gruve 7, unntatt veiene i Endalen og Todalen? | 21,7 % | 27,1 % | 21,3 % | 18,6 % | 7,8 % | 1,2 % | 2,3 % | 2,7 | 2,9 |
| tilrettelegging for fotgjengere? | 28,4 % | 22,6 % | 20,6 % | 16,3 % | 8,9 % | 1,9 % | 1,2 % | 2,6 | 3,5 |
| tilrettelegging for syklister? | 24,8 % | 23,6 % | 20,9 % | 13,8 % | 8,7 % | 2,0 % | 6,3 % | 2,6 | 3,2 |
| flytilbudet til /fra fastlandet? | 3,9 % | 7,4 % | 13,2 % | 19,0 % | 39,1 % | 15,5 % | 1,9 % | 4,3 | 3,3 |
| Miljøet i Longyearbyen | | | | | | | | | |
| kvaliteten på drikkevannet? | 3,5 % | 4,7 % | 15,6 % | 15,2 % | 40,9 % | 19,8 % | 0,4 % | 4,5 | 5,2 |
| muligheten for sortering av avfall for gjenvinning? | 5,4 % | 10,1 % | 14,7 % | 21,3 % | 30,6 % | 16,3 % | 1,6 % | 4,1 | 5,0 |
| henting av husholdningsavfall? | 2,0 % | 3,9 % | 9,4 % | 18,5 % | 38,2 % | 22,4 % | 5,5 % | 4,6 | 4,9 |
| luftkvaliteten? | 1,2 % | 2,7 % | 2,7 % | 10,9 % | 35,5 % | 43,4 % | 3,5 % | 5,1 | 5,3 |
| støynivået der du bor? | 0,4 % | 5,4 % | 6,6 % | 14,7 % | 37,6 % | 34,5 % | 0,8 % | 4,9 | 5,0 |
| Natur, landskap og friluftsliv | | | | | | | | | |
| tilrettelegging for friluftsliv? | 0,8 % | 3,5 % | 7,0 % | 14,8 % | 33,6 % | 33,2 % | 7,0 % | 4,9 | 4,7 |
| hvordan LL tar vare på naturen og landskapet? | 4,3 % | 6,2 % | 12,8 % | 19,1 % | 25,7 % | 8,6 % | 23,3 % | 4,1 | 4,2 |
| Levekår | | | | | | | | | |
| oppvekstmiljøet for barn og unge? | 0,4 % | 1,6 % | 4,3 % | 14,8 % | 31,5 % | 18,3 % | 29,2 % | 4,8 | 4,5 |
| naboskap og sosialt fellesskap? | 0,4 % | 1,2 % | 5,8 % | 18,6 % | 41,5 % | 30,6 % | 1,9 % | 5,0 | 4,6 |
| Bomiljø og senterfunksjoner i Longyearbyen | | | | | | | | | |
| møteplasser der du kan treffe andre? | 1,2 % | 0,8 % | 3,9 % | 12,8 % | 45,1 % | 35,4 % | 0,8 % | 5,1 | 3,8 |
| folkeliv og aktivitet i Longyearbyen? | 0,0 % | 0,8 % | 3,5 % | 7,8 % | 38,9 % | 48,2 % | 0,8 % | 5,3 | 3,9 |
| antall søppelkasser og tømming av disse i Longyearbyen? | 3,5 % | 7,4 % | 16,7 % | 23,6 % | 29,5 % | 17,1 % | 2,3 % | 4,2 | 4,3 |
| rydding langs veiene/i terrenget i Longyearbyen? | 6,6 % | 15,2 % | 21,0 % | 26,1 % | 22,2 % | 6,6 % | 2,3 % | 3,6 | |
| Servicetilbudet i Longyearbyen | | | | | | | | | |
| tilbudet av kafeer, restauranter, uteliv? | 0,4 % | 1,9 % | 2,7 % | 10,9 % | 32,9 % | 51,2 % | 0,0 % | 5,3 | 3,6 |
| bank, post og forsikring? | 0,0 % | 1,2 % | 6,6 % | 17,8 % | 42,2 % | 30,6 % | 1,6 % | 5,0 | 4,2 |
| butikktilbudet? | 3,9 % | 6,6 % | 16,3 % | 27,2 % | 30,0 % | 15,2 % | 0,8 % | 4,2 | 4,3 |
| Boligtilbudet i Longyearbyen | | | | | | | | | |
| tomt til egen bolig? | 12,4 % | 10,5 % | 8,9 % | 3,5 % | 1,9 % | 1,9 % | 60,9 % | 2,4 | 3,9 |
| tomt til egen hytte? | 15,1 % | 14,7 % | 8,5 % | 4,7 % | 5,0 % | 1,9 % | 50,0 % | 2,5 | 3,9 |

Vedlegg 2) forts. Prosentvis svarfordeling på spørsmålene i Longyearbyen, samt snitt per spørsmål og snitt fastlandet på relevante spørsmål.

| | 1. Svært misfornøyd | 2. Misfornøyd | 3. Litt misfornøyd | 4. Litt fornøyd | 5. Fornøyd | 6. Svært fornøyd | 0. Vet ikke | Gj.snitt tilfredshet | Gj.snitt tilfredshet Norge |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|--------------------|-----------------|------------|------------------|-------------|----------------------|----------------------------|
| Kultur og idrett i Longyearbyen | | | | | | | | | |
| kulturtilbudet i Longyearbyen? | 0,4% | 0,8% | 5,0% | 9,7% | 34,5% | 47,3% | 2,3% | 5,2 | 4,3 |
| muligheten til å delta i idrett? | 0,0% | 1,6% | 3,9% | 8,1% | 36,8% | 45,0% | 4,7% | 5,3 | 4,7 |
| andre fritidsaktiviteter? | 0,0% | 1,6% | 5,0% | 13,6% | 35,7% | 38,0% | 6,2% | 5,1 | 4,3 |
| Utbygging og utvikling | | | | | | | | | |
| utviklingen av Longyearbyen? | 3,9% | 8,1% | 19,8% | 34,9% | 20,9% | 3,9% | 8,5% | 3,8 | 3,5 |
| næringsutviklingen? | 3,1% | 7,0% | 15,6% | 34,2% | 14,8% | 2,7% | 22,6% | 3,8 | 3,3 |
| ivaretagingen av friluftsområder? | 4,3% | 7,4% | 13,2% | 23,7% | 31,5% | 10,1% | 9,7% | 4,1 | 4,2 |
| leke- og aktivitetsområder? | 2,7% | 9,3% | 17,5% | 17,9% | 20,2% | 3,1% | 29,2% | 3,7 | 3,8 |
| Trygghet | | | | | | | | | |
| Hvor trygt opplever du at det er å bo og ferdes i Longyearbyen? | 0,4% | 1,2% | 1,9% | 9,7% | 30,7% | 55,6% | 0,4% | 5,4 | 5,1 |
| Longyearbyen som bosted | | | | | | | | | |
| området der du bor? (dvs. Haugen, Lia, Skjærvinga osv.) | 0,8% | 0,8% | 5,4% | 13,6% | 41,9% | 35,3% | 2,3% | 5,1 | 5,1 |
| å bo i Longyearbyen? | 0,8% | 0,0% | 2,7% | 6,6% | 36,3% | 53,1% | 0,4% | 5,4 | 4,7 |
| I hvilken grad vil du anbefale dine venner og bekjente å flytte til Longyearbyen? | 3,1% | 0,8% | 3,1% | 15,2% | 37,9% | 36,7% | 3,1% | 5,0 | 4,4 |
| Møte med Longyearbyen lokalstyre | | | | | | | | | |
| hvordan folkevalgte i lokalstyret lytter til innbyggernes synspunkter? | 4,3% | 10,5% | 18,4% | 20,3% | 17,2% | 2,3% | 27,0% | 3,6 | 3,3 |
| hvordan folkevalgte i lokalstyret løser lokale utfordringer? | 4,7% | 11,9% | 21,7% | 24,5% | 14,2% | 1,2% | 21,7% | 3,4 | 3,2 |
| muligheten for å påvirke beslutninger i lokalstyret? | 5,1% | 13,2% | 17,9% | 17,1% | 11,3% | 2,3% | 33,1% | 3,3 | 3,0 |
| hvordan LL følger opp det som er blitt lovet? | 5,9% | 11,7% | 23,8% | 16,0% | 11,7% | 2,0% | 28,9% | 3,3 | 3,1 |
| serviceinnstillingen hos de ansatte i LL? | 2,3% | 5,5% | 10,2% | 20,7% | 35,9% | 10,2% | 15,2% | 4,3 | 4,0 |
| hvor raskt du får hjelp/svar på dine spørsmål? | 3,1% | 4,3% | 10,2% | 21,7% | 24,4% | 7,9% | 28,3% | 4,2 | 3,8 |
| informasjonen fra LL? | 3,5% | 7,1% | 9,8% | 26,7% | 35,7% | 5,9% | 11,4% | 4,1 | 3,8 |
| Tillit | | | | | | | | | |
| har du tillit til at politikerne i lokalstyret arbeider for befolkningens beste? | 3,9% | 5,9% | 14,1% | 27,8% | 28,6% | 8,6% | 11,0% | 4,1 | 3,8 |
| har du tillit til at LL behandler like saker likt? | 11,7% | 8,6% | 21,5% | 18,0% | 19,1% | 5,5% | 15,6% | 3,5 | 3,3 |
| har du tillit til at LL følger lover og regler? | 3,9% | 2,7% | 11,3% | 21,5% | 34,8% | 13,7% | 12,1% | 4,4 | 4,0 |
| Helhetsvurdering | | | | | | | | | |
| Tror du Longyearbyen lokalstyre har godt omdømme? | 3,1% | 5,5% | 12,9% | 32,8% | 31,6% | 4,3% | 9,8% | 4,1 | 4,0 |

Vedlegg 3) Kommentarer til spørsmålene «lyktes», «ikke lyktes», «forslag til endringer». Inklusive eventuelle kommentarer i forhold til Longyearbyen sykehus, Sysselmannen og NAV.

| | På hvilket område har Longyearbyen lokalstyre LYKTES de siste to årene? (totalt: 69 komm.) |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | vet ikke, de gjør sitt beste som andre plasser. |
| 2 | Oppfiksing av sentrumsbygg Tilrettelegging i barnehager og ungdomsklubb |
| 3 | Bra info-torg |
| 4 | Opprydding av gamle scooter og bilvrak Åpen dag på søppelanlegget Kinotilbud Ungdommens hus Camp Svalbard |
| 5 | Barnehageplasser |
| 6 | Snu 1 og 2 |
| 7 | Variasjon i aktivitetstilbudet for ungdom, med LAN, Camp Svalbard, ungdomsklubb, dansemaraton, etc. Ansatt en dyktig rektor på skolen. Tatt tak i ting som tidligere har "skuret og gått"; f.eks. sjøområdet, pengebruk, omfattende byråkrati og tungrodd organisasjon. |
| 8 | -oppvekst |
| 9 | Bygge ny skoledel, omorganisere politisk og internt, penger til renseverk, iverksette opprydding i naustproblematikken, ta sats på nye, viktige saker (havnebygg, kai osv.). mer aktiv opp mot sentrale myndigheter og politikere. |
| 10 | LL har vel lyktes med mange saker som ikke innbyggerne ser, eller får Info om. |
| 11 | Har bodd her for kort tid til å uttale meg, men skal følge med på kommunevalget og valgkamp i 2015. |
| 12 | Skifte belysning I gatene. Opprydding I byen og av skutere |
| 13 | Ledelsen i LL fremstår enige og samstemt i toppen av organisasjonen - gir trygghet til innbyggerne. SNU-operasjonene framstår fornuftige. Fint at det blir gjennomgått og drøftet på de ulike arbeidsplassene. |
| 14 | Ser ut som de prøver å rydde opp Har frontet kraftverket og holdt vingene over Store Norske |
| 15 | Barnehagedekning, brannberedskap, opprydding i ledelse. |
| 16 | Å fokusere på næring og å innse at lokalpolitikk IKKE utøves I Longyearbyen |
| 17 | Fulgt opp i naustområdet |
| 18 | Tatt grep om villboingen i Sjøområdet |
| 19 | De har begynt å ta tak i ulovlig bruk av naust i sjøområdet til boliger |
| 20 | Med å få en administrasjons sjef og starte en ny organisering |
| 21 | - informasjon via internett fungerer noen ganger - kulturhuset er en av våre største ressurser - antallet "black outs" fra kraftverket har gått ned |
| 22 | i SNU1 - organisasjonsendringen |
| 23 | Gode aktivitetstilbud, sportshall, kultur osv. God helsetilbud, skryt til NAV kontoret. |
| 24 | omorganisering av LL. Støtte fra sentralt hold for tiltak ved energiverket. |
| 25 | Renseanlegg på kraftstasjonen Oppgradering av uteområder i barnehage / skole |
| 26 | Bra med opprydding i sjøområdet....stå på! |
| 27 | Mye takket være en svært synlig og dyktig lokalstyreleder er Longyearbyen blitt hørt hos sentrale myndigheter. |
| 28 | Svalbard og Longyearbyen har kommet mer med "på kartet". |
| 29 | Skole, fritidstilbud. |
| 30 | Innsamling av biler og skutere i søppelamnestiet. Kulturtilbudet er særdeles bra, med et vidt spekter av artister og andre tilbud. Galleriet er et godt og unikt tilbud på et så lite sted. Skifte av gatebelysning til LED. Skilting av 30-sone ved skolen var positivt. |
| 31 | Led lys viser at det er tatt et positivt grep hva strømsparing gjelder. Greit at det er en infolapp på lykestolpen som forteller om dette. |
| 32 | Vi er veldig fornøyd med skole og SFO. Senket fartsgrense forbi skolen. Vi er også fornøyd med all informasjonen vi finner på nettsiden. |
| 33 | Synes SNU2 var en god ide. Synes Marianne Aasen har turt å ta gode avgjørelser og få gjennomført ting. Synes lokalstyre (folkevalgte) for første gang jobber for/sammen med næringslivet. |
| 34 | Støtte til utvidelse av havnen. Medvirkning til Strategisk plan for Næringslivet Mer fokus på Longyearbyen i Nordområdepolitikken SNU-prosjektet Oppgradering av uteplassen i barnehagene Ny stigebil til Brann- og beredskap Ny havnebåt |
| 35 | Fjernmåling av strøm Hyppigere tømminger av avfallscontainere |
| 36 | innen oppvekst |
| 37 | Drift av kommunaltekniske anlegg. Arbeide innenfor kulturlivet |
| 38 | Adding the walking path next to Elvesletta sør was good. Also adding another bin for dog walkers, although they could be more. Festivities have been successful and fun. |
| 39 | Startet opprydding av skuter- og bilvrak |

| | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 40 | Dere har LYKTES i dårlig spørsmålsformulering. Men har tatt dere bryet med å sende ut en undersøkelse for å lytte til befolkningen, og det er positivt. Så gjenstår det å se hvordan denne undersøkelsen vektlegges. |
| 41 | Endret sin organisering til det bedre. Kastet ut umoralsk byste i Næringsbygget. |
| 42 | Omorganiseringen internt i LL |
| 43 | overgang til en fornuftigere "kommunemodell" som bør gi mer effektiv drift på sikt |
| 44 | fjerning av foretakene |
| 45 | med å etablere eit familiebasert samfunn |
| 46 | Godt tilbud til barn/ unge og bra fritidstilbud. God oppfølging av næringslivet. |
| 47 | Utviklet en strategisk næringsplan, og en havneplan (i samarbeid med Svalbard Næringsforening). Dette er et godt utgangspunkt for å styre og få i stand en vekst.. LL har også vært flinke til å øve press på sentrale myndigheter, men noen ganger virker det som om fokus er mer rettet mot Oslo enn mot sentrum av egen by. |
| 48 | skolen og aktivitetstilbud |
| 49 | Søppelamnesti har vært kjempebra |
| 50 | Satt fokus på turnoverproblematikken og hvilke tjenester som skal tilby. |
| 51 | Aktivitet for barn og unge |
| 52 | Utvikle næringspolitikken Friskliv er et godt tiltak Omorganiseringen gir positive ringvirkninger God kvalitet i barnehagene |
| 53 | Fått på plass rensing av eksos frå kraftstasjonen. (om det virkar) Søppelamnesti, positivt at det blir forsøkt rydda i gamle køyretøy. |
| 54 | Både kulturell og politisk området |
| 55 | Matafallskverner (når de fungerer) er en god løsning - savner kvern når jeg er på fastlandet. |
| 56 | LL is doing really good thats why i see every one happy here , well managed City |
| 57 | BEDRE SERVICE OG MINDRE BYRÅKRATI. Dette skyldes ikke arbeiderpartiet, men en god administrasjonssjef. |
| 58 | Kulturtilbudet for barn synes jeg er ganske bra. |
| 59 | Kulturtilbudet til barn og unge. |
| 60 | Kulturtilbudet er flott! |
| 61 | kultur |
| 62 | Barnehage, kultur, kirke, fritidsaktiviteter for voksne, |
| 63 | Fokus på vekst og utvikling av næringslivet som grunnlag for et godt og stabilt lokalsamfunn. |
| 64 | Virker som sentralmakten lytter til LL i større grad enn før. |
| 65 | Bli hørt hos sentrale styresmakter |
| 66 | Få satt lokal næringsutvikling på kartet. |
| 67 | Christin Kristoffersen has a good public image and is more easy to relate to. |
| 68 | Fått opp skræpkorgar længst gårundan. Men några fler hade varit fint ;) |
| 69 | Ny kai |

| På hvilket område har Longyearbyen lokalstyre IKKE lyktes de siste to årene? (tot.: 94 komm.) | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Oppfølging av bygningsmasse. Boliger og energiverk Tilrettelegging videregående tilbud. For få valgmuligheter |
| 2 | Brukt mer tid av personal som jobber med barn i bhg til administrative oppgaver, istedenfor at personalets tid brukes kun med barna i bhg. Vi må tenke på barnas rettigheter og behov for kvalitet. |
| 3 | umulig å komme i kontakt med de rette personer, de er ALLTID i møte, på reise, på ferie, ute et ærend... glemmer å gi beskjed til info-torget om at de forlater plassen sin /huset. |
| 4 | Veivedlikehold, ikke nok kai-meter |
| 5 | LL har skapt usikkerhet mht tilbud om videregående opplæring i Longyearbyen. Usikkerhet om hvorvidt byens ungdom får valgmuligheter. Dette skaper videre spørsmål om hele familier skal forlate byen for å følge sine ungdommer til et sted med bedre skoletilbud. Skal Longyearbyen være et familiesamfunn - trygt, unikt og skapende, hvorfor skal da våre ungdommer ikke inkluderes i dette? De er en del av samfunnet, en del av framtiden for byen. |
| 6 | Gang og sykkelsti Gangsti fra havneområdet med tanke på turister fra cruiseskip Legge tilrette for scootertrafikk gjennom byen Plassering av bensinstasjon med tanke på scootersesongen, utarbeide trasé slik at adkomst blir bedre. Preparering av scooterløype ut fra byen, dette er viktig med tanke på sikkerhet og økt turisme. Flere søppeldunker i sentrum, og rutiner for å tømme de. Lage triveligere sentrum med benker, sitteplasser og bord. Lage Longyearbyen sentrum til et triveligere sted på sommeren. Finne riktig plass for snødeponi med skilting. |
| 7 | Sjøområdet |
| 8 | Bolag som var hær tex. via PB fick inte vara kvar. Vissa barn har inte haft det bra hær uppe och det har inte tagits tag i. Man måste bestämma om de barn som behöver tex. special hjälp ska få vara hær uppe utan den hjälp de behöver. |
| 9 | - Løfte fram turisme og reiseliv og forskning - Tilrettelegge områder, tomter for private |
| 10 | Trygg skolevei; det må tilrettelegges slik at foreldre trygt kan be barna gå til skolen uten å være redd for trafikken. At UHU (selvstyrt ungdomshus for videregående elever) har gått fra å være et rusfritt møtested til å ikke være et åpent hus for denne aldersgruppa på kvelder i helgene. Dette gjør at aldersgruppa 16-20 er mer sårbar for alene-hjemme-fester, at de yngste i denne aldersgruppa begynner å henge sammen med eldre, at de sniker seg inn på uteplasser hvor det serveres alkohol, etc. De trenger et rusfritt møtested, under kontrollerte former, i en by hvor alkoholen flyter overalt. |
| 11 | At ivareta interessene til de utenlandske indbyggerne i Longyearbyen og få de til at føle at de er like ønskede og likeverdige med de norske. Vi som ikke er norske føler ofte at vi er på tålt opphold og ikke riktig velkomne unsett hvor mye man bidrar |
| 12 | oppgradering av/ ny kraftstasjon oppgradering av vegnett bevilgninger til skolen (det er tydelig at det har gått nedover med skolen etter at LL overtok etter staten) |
| 13 | Mer fortau, håndheve det som står i trafikksikkerhetsplanen, |
| 14 | Veier, belysning av disse og vedlikehold. LED belysning er greit, men vi har fått en mørkere by. Fortetting av byen er det mange rare eksempler på. Boliger overfor kroa, haugen. Kjetting saken ved gangvei Sportssenteret. Verdens mest amerikanske postkasse... |
| 15 | Har bodd her for kort tid til å uttale meg. |
| 16 | Infrastruktur. Langsiktig planlegging av bybildet. |
| 17 | For mange er misfornøyd med boligsituasjonen. Mange godt voksne plasseres på hybel. Det fungerer kanskje om man jobber skift i Svea og reiser litt i friperioder. Men - for voksne mennesker som skal etablere seg på et nytt sted er "studentkomplekser" som Blåmyra en killer for kontinuiteten i arbeidsstyrken - og en direkte årsak til at flere ikke trives helt og drar ned igjen etter kort tid. |
| 18 | Gangfelt til og fra skolen |
| 19 | Fremdeles ser det ikke ut her. Fra Flyplassen eller fra havna og fram til UNIS og med unntak av Store Norsk og Sysselmannens områder ser det ut som en søppeldyngje. |
| 20 | Veiutbedring, kontinuitet i lærerstab, Nytt energiverk. |
| 21 | Å holde på særegheten, en "tilpasset" kommunemodell. Longyearbyen var spesiell og interessant, nå er den blitt en del av et kjedelig byråkrati |
| 22 | Holde tritt lovmessig med utviklingen i byen integrering av utenlandske statsborgere |
| 23 | Vei, vei, vei ,vei. |
| 24 | Boligpris politikk. Hvis man ikke er ansatt i Store norske er leien overdreven. Prisene/m2, begge til å leie og å kjøpe er latterlig høye. |
| 25 | - LL eser ut i antallet ansatte uten at det gir noen opplevd forbedring for brukerne - LL ser i noen saker ut til å tro at innbyggerne er til for deres skyld, og ikke omvent - LL gjør ingen tilrettelegging for lokalt næringsliv. Å støtte en næringsplan er langt fra nok. Det må konkrete tiltak til. - LL har for sterk personlig knytting til flere aktører i samfunnet og i mange flere saker kunne man med hell ha tenkt mer på transparens og habilitet. - LL tar summarisk ansvar for naturmiljøet innenfor planområdet. Alvorlige og ødeleggende inngrep (som i Gruvedalsdeltaen) foretas uten prosess. - grusomme parkerings-forbudt-skilt i forbindelse med snørydding. Helt unødvendig med enda flere skilt i byen vår. Det går fint å informere folk via f.eks internett og avis, eller informasjon direkte på kjøretøy som står uheldig plasser. Forbudsskilt = falitterklæring. |
| 26 | å engasjere innbyggerne til å delta i f.eks "workahops" mhp planarbeid. (Kan skyldes folks manglende interesse for/vilje til å delta.) |
| 27 | Fortetting av byen, lite friluftareale-lekeplasser, for lite parkeringsplasser ved boliger. Historieløs når det gjelder fortetting mellom hus, i tilfelle brann. |
| 28 | Kunne vært bedre tilrettelagt for mer sosialt ut i selve byen, fotgjengerfelt |
| 29 | stoppe fortetting av bebyggelse / brannfare ! Oppnå mere midler for å få bukt med etterslep i vedlikehold av infrastruktur. Politikk for grenser for byens vekst / demografisk fremtid ! |

| | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 30 | Etterslep på vedlikehold og oppgradering av egen boligmasse og utleiemasse Gjøre tilgjengelig næringstomter for næringslivet Gjør tilgjengelig boliger / boligtomter for næringslivet |
| 31 | Flere saker som er dradd ut i tid, jfr. direktevarsling i boliger Muligheter for hyttetomter, SNSK som holder kortene tett til brystet om muligheter, uro blant nåværende hytteeiere hvor det kommer tomter. Større fasthet i håndtering i sjøområdet. Billigere med tilknytninger for økt aktivitet, være seg egne boliger for turisme som har mye sesongarbeidere, noe som villet endre husleie forholdene. |
| 32 | Idrettstilbudet er veldig personavhengig og det gjenspeiler seg i tilbudet som vi kan benytte oss av. En ting som undrer meg er at det ikke jobbes for å få til en kunstgressbane i byen. Det er et stort savn hos alle de som elsker å drive med verdens største idrett, nemlig fotball. |
| 33 | Har ikke lyktes med å få sentrale myndigheter til å forstå at Longyearbyen og dens innbyggere IKKE kan betale for infrastruktur og energi til selvkost. Lar seg altfor ofte overkjøre av Sysselmannen og da spesielt miljøøvd. |
| 34 | Grusveiene trenger sårt ett nytt toppdekke. |
| 35 | Tilrettelegging for friluftsliv i Longyearbyens nærområde. En må ha hytte for å ha et turmål...Det burde være åpne hytter (a la speiderhytter på fastlandet) i gå - ski avstand til byen. Folk kjører alt for mye bil og går alt for lite. Jeg som har sykkel og hund (ikke bil) har få steder å ta inn / ha rastepause når jeg er ute på tur. Møter få til fots på mine daglige turer. |
| 36 | Byutvikling. Fortetting og nybygging, det burde taes mer hensyn til utsikt, støy osv. Det er for stort fokus på fastlandstilnærming på flere områder. |
| 37 | LL har ikke lyktes i å rydde opp i sjøområdet, dvs. det fysiske er like uryddig som før. |
| 38 | Myke trafikanter, Sjøområdet, avfall/materialgjenvinning |
| 39 | Veistandarden er for dårlig Asfalt kom i år, men ikke nok. Burde vært asfalt rundt hele byen, også rundt Huset. Fortsatt mange huller i veiene i sentrum, men Bydrift har fått flott asfalt på sin parkeringsplass. Ikke bra! Den mengden som er brukt på parkeringen, kunne vært brukt for å tette de verste hullene i veibanen, f.eks. på vei 500 forbi Elvesletta Nord.. Det er også elendig oppfølging av kartet hvor scootertrafikken skal gå i byen. Det finnes ikke logisk skilting som turister eller ny beboere kan følge, for å finne ut at scooterløypa i all hovedsak skal gå i elveleiet. Det er alt for mye unødvendig kjøring i sentrum, mellom husene. I tillegg har vi disse som har scootere som har et støynivå som overgår alt sunn fornuft! Ville det blitt godtatt i en fastlandskommune at kjøretøy med så høy lyd, freser mellom husveggene? Barn våkner brått etter at de har sovnet, av disse som gasser ukontrollert rundt om mellom bebyggelsen! Dette må gjøres noe med! Det må også slås ned på denne villmannskjøringen langs spesielt H.R. vei, hvor det kjøres fort og stygt! Det må også legges til rette for at myke trafikanter kan ferdes trygt. I byen nå er det bare på visse steder dette går an, men det er ingen sammenheng i gangfelt, derfor er det likevel ikke trygt. Det er en del mobbing i Lyb, og skolen er en arena hvor det skjer mye. Skolen tar for lite tak i konkrete meldinger, blir forlite handling. Longyearbyen er meget spesiell, da alle elever møter hverandre på absolutt alle arenaer, også på fritiden, slik at det er ekstremt viktig at tilfeller med mobbing/utestengelse blir tatt alvorlig. Her må tiltak settes inn på begge sider. ..og tilslutt, Classic Pizza har i lang, lang tid hatt inne søknad for å bygge nytt. Vet ikke hvor saken ligger nå, men denne "sjappa" er savnet av mange, og spesielt ungdommen var hyppige brukere her, og det var et samlingssted. Byen vår trenger et sted som denne, et uformelt sted hvor man kan kjøpe en burger/pizza. Og brannforebyggende!! |
| 40 | Miljø, herunder avfallssortering, støy, motorferdsel i utmark (i den grad dette ligger under LL og ikke Sysselmannen). By-/ arealplanlegging. |
| 41 | Estetikk bør inn som et element ved vurdering av byggesaker, viser for eksempel til verdens største postkasse. Generelt bør det vurderes om det er riktig å utvikle byen i en elv. Veiene har dårlig standard, uoversiktlige kryss og minimalt med fotgjengeroverganger. Tilrettelegging for myke trafikanter MÅ forbedres, for at det skal være et alternativ å la bilen stå. |
| 42 | Strømsløsning ved at det i to av barnehagene har kommet opp klatretårn med "discobelysning". Ved Longyearbyen barnehage har de en "rullerende" belysning som skjemmer veldig, da det ligger i nærheten av Svalbard kirke, spesielt i desember som er juletiden. Vi behøver en ny kraftstasjon hvis LL gir tillatelse til flere bygg. Postkasse ved sjøområdet er også skjemmende, hadde enda en mindre utgave blitt plassert et mere passende sted i sentrum. Tillatelsene virker litt tilfeldig - hvem som får sette opp høye bygg. Sjøbodsaken har gått for langt over lang tid. I første omgang skulle det aldri ha vært gitt tillatelse til at disse ble bygget, så hadde mange kunne unngått å få "grå hår" pga dette - ingen bygg - ingen problemer - for noen av partene. |
| 43 | Veivedlikehold, der er det et altfor stort etterslep. Renovasjon-det burde ha vært ordentlig sortering, det er håpløst å få vite at det vi sorterer hjemme ikke blir gjenvunnet. Barnehage, vi opplever at barnehageledelsen(oppvekst og styrer) detaljstyrer mye mer enn de trenger å gjøre og ikke ønsker å finne andre løsninger enn de de allerede har bestemt seg for. Vi opplever liten fleksibilitet. |
| 44 | Synes det har vært et problem med gjennomtrekk på noen stillinger som er beslutningstagere (f.eks innenfor byggesaker) som gjør at det blir ukonsekvente avgjørelser innenfor byggesaker og at det tar uhensiktsmessig lang tid å få gjennom/avslag på saker. |
| 45 | Tilrettelegging for lokalt næringsliv. Symbolpolitikk i alkoholpolitikken provoserer i et samfunn som lever av tilreisende turister. |
| 46 | Penger til vedlikehold av e-verket Skolebokprosjektet "Elev-løft" på skolen - vi kan gjøre det enda bedre for den enkelte elev. |
| 47 | Byutvikling, tomter o.l |
| 48 | Planarbeid mtp fortauer, gjerder og liknende At de valgte å legge nytt asfalt i parkeringsplassen sin istedenfor på en av veiene |
| 49 | Service på sykehuset, elendig oppfølging. |
| 50 | Det virker som administrasjonen i LL er mer opptatt av å gjøre ting korrekt innenfor sitt eget system, enn å komme med konstruktive forslag, Det synes å være en nei-kultur i LL i stedet for at LL skal være til innbyggernes beste. |
| 51 | Recycling is overall quite bad here in town. Plastic is now recycled in most places in Scandinavia and that should be considered here. Bruktikken is a very good recycling center for the town and perhaps it should be the matter of LL to support that kind of recycling for example with a bigger housing and advertisement, go in collaboration with UNIS environmental group which is in charge of it. Furnitures are often thrown away even if they are usable, this could be added to Bruktikken if LL supports that project. Teenagers in town are just restlessly lurking around most of the summer, apart from these two weeks they have in trash cleaning every summer. Longyearbyen is quite disgusting coming out of winter with massive amounts of trash which could be cleaned up properly if the teenagers would get more work doing it. Many countries hire teenagers for gardening and such and give them all kinds of seminars which prepare them for summer, LL could give them more work, can 4-6 weeks every summer would make a lot of difference for everyone. Facilities for "town dogs" are bad...no sorry there are non! Very few trash bins and no running yard for them here in town where they can run and play together (without the disturbance from massive amounts of polar dogs howling). It would make a great difference for dog owners in town to have some facilities inside the town. (fx in Elvesletta areas). |
| 52 | Bør rydde opp i søppel og skrot ennå mer, ser ikke så veldig pent ut på sommeren |

| | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 53 | LL har ikke lyktes i å ivareta kvaliteten på det tjenestetilbudet vi har hatt de siste 2 årene, det ser vi på nesten alle områder i organisasjonen. Det er kanskje ekstra tydelig for oss som jobber utenfor LL og ser tilbudet utenfra. Jeg kan nevne vedlikehold av vei, skole, barnehage. Mye har økt i kvantitet men ikke kvalitet. Dette skyldes nok mest av alt at LL har blitt "topptung" og det er mye beslutningsvegring i administrasjonen. I tillegg ser vi at flere med mye kompetanse på bunnlinja ikke blir ivaretatt og dermed avslutter sitt arbeidsforhold, dette er ansatte med mye kompetanse, noe som igjen reduserer kvaliteten på tjenestetilbudet. |
| 54 | Og holde Lyb visuelt pent Og skape et godt førsteinntrykk for besøkende/turister som strekning mellom kai og sentrum Sentral parkerings plass |
| 55 | For liten stabilitet i barnehagene. |
| 56 | Rydder mer i gammel forskjellsbehandling, eller at man var blind på begge øyne; ref sjøområdet(bra at noen endelig tør å begynne) |
| 57 | Få ned kostnadene på tjenestene fra bydrift. LL lager problemer av fillesaker i sjøområdet. |
| 58 | Arealplanlegging. Her kunne man med fordel tenkt på den økende biltrafikken samt økelsen i samfunnet, (barnefamilier). Det bør være enkelt og trygt for alle å kunne ferdes ute, til fots eller sykkel. |
| 59 | De ser ut til å bruke mye penger på konsulentutredninger, sløsing med offentlige midler burde sitte i førerstolen for å skape en grønn vekst og bærekraftig utvikling i lokalsamfunnet henger veldig etter på dette området. Trist å se at det de fleste innbyggere verdsetter: at naturen er tett innpå snart er en saga blott, særlig med de siste hotellplaner som bygger inne område fullt av gås og rein. Utsikt og rom viktig for trivsel! |
| 60 | Dårlig vedlikehold av boliger. Svært dårlig renhold i offentlige bygg (skolen). Virker som strøing på veiene er tilfeldig: av og til blir det strødd på nysnø, andre ganger går vi på holke i ukesvis. "Fly i flokk" var en kostbar flopp. |
| 61 | Med boligpolitikken. Det trengs en sosial boligpolitikk i byen, forskjellene nå er helt ekstreme. |
| 62 | Byen er blitt for tett. |
| 63 | ivareta knig av havneområdet. Generelt sett for mye privatbilisme. |
| 64 | Fortetting av byen med tanke på nye boliger, med liten tanke på eksisterende bebyggelse (feks iform av utsikt)... |
| 65 | Skaffe tomt(er) til næringsformål. Mange savner et gatekjøkken, men Classic Pizza - som hadde en vid kundekrets - ble nødt til å stenge på grunn av at de ikke fikk leie lenger der de var, og LL klarte ikke skaffe tomt. Skuffende. LL er heller ikke gode nok til å skaffe kontinuitet innenfor barnehagene. Det merker barna våre på en negativ måte. |
| 66 | Bedre orientering til nyankomne om smarte ting å ha med, hva skaffes her, ny på Svalbard-siden på hjemmesiden er veldig mangelfull |
| 67 | Gjerdet på elvesletta er vel vedtatt fjernet flere ganger? |
| 68 | Navne og logobyttet |
| 69 | En god organisering av de nye enhetene i skole og barnehage(ne) |
| 70 | Tilrettelegging for innbyggere opp mot turisme. Skilting av hotell butikk osv |
| 71 | Utbygging av boliger |
| 72 | Alt innen plan og bygging tar for lang tid. Lite tilrettelegging for privatpersoner for å bygge bolig uten å fortette. |
| 73 | Bosettingen i Sjøområdet. Hindre scootertrafikk på det lille som er av gang- og sykkelveier. |
| 74 | Trygg skolevei Gangvei til skole |
| 75 | Behandling og regulering av "boligene" i sjøområdet. Rydd opp i søpla og la folk bli boende i nausta sine. Forferdelig stygge områder med containere, plasttelt og scootere stående rundt omkring. |
| 76 | Trafikk sikkerheit, veg vedlikehold, brøyting av gang og sykkelveg (bilveg er bra brøyta), Sjøområdet, veldig uheldig prosess. Endå strammare boligmarked i byen. Ynskjer liv i sjøområdet. |
| 77 | Helse området, høyere nivå på norsk undervisning til innvandrere og mer inkluderinge oppgaver for en multiculturell samfunn som Longyearbyen er. |
| 78 | Strøing ? |
| 79 | Veier og hending av cruiseturister. Kullbiler og spaserende gamlinger er ingen gunstig kombinasjon. Dårlig respons fra politikerne på fastlandet da det er soleklart at man trenger ny kraftstasjon og ikke lappe på den gamle. |
| 80 | Prisnivå; veivedlikehold ift standard, strøm, mat, drivstoff, post, osv. Skatt ivareta saker som enkelt kan løses. |
| 81 | Vedlikehold og rengjøring av off bygg.Brøyting og strøing.Altfor stor fortetting av byen.Flinke vaktmesteren som har altfor mye å gjøre på for mange steder. |
| 82 | Vedlikehold av vei er mislykket. |
| 83 | Fortetting av boligområder har til de grader forringet allerede eksisterende boliger både med hensyn til friområder, lekeplasser og utsikt. Mange har fått nye naboer og høyere hus - tett på, med direkte innsyn i andres stuer. |
| 84 | Utbyggingen av byen hvor tomter forfordes til noen få firma, ikke tomter til privatpersoner. |
| 85 | Vei, strømforsyning, næringsliv |
| 86 | Få nytt kraftverk... |
| 87 | Kutte ned på egne stillinger innad, store dyre stillinger beholdes - små må spare inn - grasrota |
| 88 | Bør presse på sentralmakten mere for å få penger til ny kraftstasjon slik at vi innbyggere blir skadelidende, med bl.a. forhøyet strømpris som er høy nok fra før. |
| 89 | Rydder opp i villbygging og villboing. |
| 90 | Reaching out to English speakers. |
| 91 | Trafikksikkerhet for fotgjengere og syklist |
| 92 | Hjælpa de Svenskar som blir utskrivna från Sverige. |
| 93 | dårlig service på sykehus |
| 94 | kjettingstolper ved butikkene nær sjøområdet er en vits |

| Har du noen andre konkrete forslag til forbedringer? (tot: 95 komm.) | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Longyearbyen regler og lover begynner og bli likt med fastlandet. Ikke bra for lyr. |
| 2 | Ta ansvar. Det er dessverre private firmaer som styrer hvordan byen skal se ut. Savner langsiktighet i politikk og administrasjon |
| 3 | Ikke bruke tid av personal som jobber med barn i bhg til administrative oppgaver. Vi må tenke på barnas rettigheter og behov for kvalitet. |
| 4 | Jeg tror at lokaldemokratiet aldri kan bli særlig bra i Longyearbyen. Dette fordi gjennomtrekken av folk er så stor at de som skal styre (politisk) i byen, ikke vet nok om livet her oppe. Har egentlig ikke noe godt forslag til hvordan dette kan forbedres. |
| 5 | Skjele mindre til hvordan man gjør det i kommunenorge og heller hegne om de gode tradisjonene som finnes lokalt der vi løser utfordringene på vår måte. Det er alt for stor rekruttering av kommunebyråkrater fra fastlandet som selv vet best. Dette gjelder toppskiktet i administrasjonen - inkludert nivå 1 og 2. |
| 6 | Noe må gjøres med vei-standarder i byen. Og selvfølgelig også være en pådriver mot Store Norske til å gjøre noe med veien til Bjørndalen. Man kommer IKKE utenom at dette område er det mest brukte for hele byens befolkning! Synd å risikere ødelagt bil for å ta en tur ut dit. Det burde vært et kommentar-felt til Sysselmann og sykehuset også....når dette er en undersøkelse hvor disse etater inngår. |
| 7 | Skape større stabilitet i byens lærerstab, samt i staben på sykehuset. her er for store utskiftninger!!! Ang. spørsmål "tilrettelegging for friluftsliv": er her en ide å utbedre/skape parkeringsplasser på steder der man vet at folk starter sine turer i "skog og mark"? Som i Nybyen (snuplass er ikke tillatt å bruke til parkering), samt ordne litt på veiene som fører til disse stedene? (eks. veien til Taubanesentralen). Vi vet at folk ofte kjører til utgangspunkt for sine turer, og da kan det tilrettelegges for dette, i stedet for å se negativt på bruken av bil: Det er bedre at folk kjører et stykke - for å komme seg ut i naturen, enn at de velger bort turen fullstendig. |
| 8 | Gang og sykkelsti Gangsti fra havneområdet med tanke på turister fra cruiseskip Legge tilrette for scootertrafikk gjennom byen Plassing av bensinstasjon med tanke på scootersesongen, utarbeide trasé slik at adkomst blir bedre. Preparering av scooterløype ut fra byen, dette er viktig med tanke på sikkerhet og økt turisme. Flere søppeldunker i sentrum, og rutiner for å tømme de. Lage triveligere sentrum med benker, sitteplasser og bord. Lage Longyearbyen sentrum til et triveligere sted på sommeren. Finne riktig plass for snødeponi med skilting. Åpne for privat husbygging |
| 9 | Styrke skolen med motiverte lærere. |
| 10 | Låt bolag som vill betala Svalbard skatt komma hit och betala skatt till Svalbard, forma kriterier som gör att pengarna stannar i byen samt gynnar både byen och företaget. Gör klara regler för vilka typ av special hjälp inte kommer erbjudas för barn här uppe. |
| 11 | Trafikk: Fortau som henger sammen. Det er livsfarlig for de som triller barnevogn, barn som går flere i bredden, etc å forholde seg til trafikken slik veiene og fortauene nå er lagt opp med at det kun er bruddstykker med fortau her og der. |
| 12 | I want to know the legality of this. I'm curious legal foreign workers. Site Address and wanted to know the laws of this family. |
| 13 | At jobbe for at gjøre ting enklere for befolkningen, spesielt de utenlandske, i stedet for at bruke alt tiden på at overholde og finne opp nye regler. |
| 14 | Har ikke det. Vi hadde det bedre før lokademokratiets inntog, men det toget er jo gått. |
| 15 | veistandard, museinvasjonen, flere matbutikker/bedre tilbud og pris konkurranse |
| 16 | En årlig informasjonsbrosjyre (hver sein-høst) om særskilte ting som vi alle tjener på at alle vet eks; søppelsortering (jeg visste ikke at eggekartong og melk ikke skulle i papp sorteringskullet i containeren), scootertraseer (hvor skal man kjøre scooter i byen - her finnes en skisse...i en plan ingen leser....), info om hvor man finner politiske dokumenter/saker, kort info om LL og viktige kontaktplasser (brann, sykehus, politi inkl. Vakttelefon). Brosjyren må ikke være stor, mer som en flyer - et brettet A4 ark. For ny-innflytta folk ville dette være informativt. I tillegg er det greit at lokalbefolkningen forøvrig også blir minnet om endel ting,..... .. |
| 17 | Bedre vannkvaliteten, det smaker ikke godt. |
| 18 | LL tar over ansvar og vedlikehold av alle veier som fører til godkjendte boliger. Gjelder vedlikehold, brøyting, strøing og belysning. de fleste sameiene fungerer ikke. Sikkerhet for ambulans/brann, Taxi og delvis beboerne har problemer. Gjelder og merking av husene og veiene. Denne mangler mange plasser. LL burde og ha ansvaret for alle under-sentraler, og rør inn til husvegg. |
| 19 | Har bodd her for kort tid til å uttale meg. |
| 20 | Pålegge utbyggere å påkoste utbygging av fortau etc., Før det blir gitt tillatelse til utbygging. |
| 21 | Investere i flere boliger med 2(+) soverom og egen inngang. |
| 22 | Det bør ryddes opp hos bedrifter og rundt kai og kraftstasjonen. Det første som møter nye folk som kommer fra flyplassen er et stort industriområde med masse rot og skrot. Bør også sørge for at busser fra flyplassen blir byttet ut med nye og miljøvennlige busser. Det første som møtet deg på flyplassen er biler på tomgang så nær døra som mulig og gamle busser som stinker sur diesel eksos. Dette er et veldig dårlig førsteinntrykk på et reise mål som består av rå og rein natur. |
| 23 | Slutte med og fortette Lyb! |
| 24 | Rydde opp byen ut fra estetiske prinsipper . Få inn en ordentlig byarkitekt på 14 dagers konsulentoppdrag. Mulig Svalbardianere gir blaffen i hvordan det ser ut her i LYB, men hva tror utlendinger og turister om Norge når de møter dette synet . En topp kommentar var fra en italiensk turist som gir svar til en journalist (Svalbardposten en sommer for to tre år siden) . Journalisten spør hva hun synes om Svalbard, les Longyearbyen, og hun svarer journalisten svært ærlig «sikkert fint her når det er snø» |
| 25 | Planlegge alle jobber som skal gjøres utendørs tidlig sånn at de blir påbegynt tidlig. Dette vil senke kostnader. |
| 26 | Ikke forbedringer, men sats på at kulldrift blir borte. Man må finne nye muligheter |
| 27 | mer info - brosjyrer om lovgivning - på flere språk |
| 28 | Dere burde tenke på nytt på sjøområdes framtid. Jeg tror at i storeparten av byer rundt jorda som ligger ved havet, er bydelen, som ligger direkte ved stranden, den mest ettertraktede. Hvorfor ikke flytte de farlige tingene som er lagret der på et annet sted ? Renovere hus så de blir brannsikre, og så forvandle sjøområdet til en hyggelig bydel ? Jeg er sikker på at mange hadde hatt lyst til å bo ved sjøen hvis dette hadde vært mulig. Å ha dette område som lagringsplass, er å bortkaste en flott mulighet til en flott bydel. |
| 29 | - tilrettelegging for gående om vinteren ved ikke å stable all snøen på steder man vet folk går. kan lett innkorporeres i en brøyteplan. - informere to ganger i året via post eller Svalbardposten om søppelsorteringen (siden det er stor utskifting av folk i samfunnet). - tilrettelegge for næringsliv med billige lokaler og møtearenaer. I dag er lokalene LL tilbyr sannsynligvis de dyreste i byen. En næringspark trenger vi nå som vi skal etablere ny virksomhet etter at SNSK blir tvangsslanket. |
| 30 | Flere sitteplasser i sentrum, lekeplass i sentrum - man ser mange barn ved skaterampe i helgene, kanskje det er rom for flere ting for barn i nærheten. |

Innbyggerundersøkelsen i Longyearbyen; Longyearbyen lokalstyre; 2014

| | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 31 | Det (landskap) arkiektoniske helhetsbilde fra løfte - bykaia til Unis. Gjøre gågaten fra sykehuset og opp til butikkene mer innbydende og harmonisk. Kart over skredfarlig turområde nært byen. Skilte krysset / start av vei 232. Forbedre / sikre veien til Bjørndalen - turistisk betydning. Få bukt med aggressiv snøskuterkjøring innenfor byområdet, ved infokampanjer og fysiske hindringer / nærvær av politi / sysselmann. |
| 32 | Åpne for smidigere løsninger for kombinasjonen bolig og næring , dvs bolig i næringsbygg) Nødvendig lempelighet / lokal tilpasning av regelverk i saksbehandling på bakgrunn av Svalbardforhold som ikke er ivaretatt i generelle kommunale saksbehandlingsregler, spes plan og bygningsloven som er innført i sin helhet Enklere byråkrati / større lokal tilpassing i saksbehandling i plan og byggesaker Omregulere/ omdefinere sjøområdet slik at det blir mulig å bo lovlig på permanent basis Raskere saksbehandling byggesak og plansaker ANNET: Forholdet mellom svar på side 4 og 5: sammenhengen mellom spørsmålet om alkoholpolitikken på papirversjonens side 5 framkommer ikke tydelig på side 4, og kommer ikke opp i nettversjonen, verken å side 4 eller side 5 selv om en krysser alle eller ingen alternativ. Noen spørsmål som er svart på side 4 kommer likevel / likevel ikke opp i nettversjonen på side 5. |
| 33 | Kanskje noen som bør tørre å bli "hoggstabe" i enkeltsaker, ikke lett men ære være den som legger hodet på den. |
| 34 | Et konkret forslag til forbedringer i byen er å være bevisst på tilrettelegging av skuterløype ned til bensinstasjonen. Snøen som brøytes vekk og havner i hauger burde brukes til å forsterke de traseer vi har langs veien som alle bruker når de skal fylle bensin. Vi burde også ha bedre skuterframkommelighet over rørgatene. Dette vil kunne forlenge skutersesongen for mange av oss. Slik det er i dag er det uframkommelighet i byen som bestemmer når vi må slutte med skutersesongen. Enkle grep når snøen likevel flyttes på (ved brøyting) kan løse dette på en god måte. |
| 35 | Ja, men forbeholder meg retten til å ti stille. |
| 36 | LL må få mere makt til å bygge samfunnet slik innbyggerne i Longyearbyen vil og dermed mindre makt til miljøavd. på Skjæringa. Flere politikere må engasjere seg sterkere og ikke sitte passiv i sine verv. |
| 37 | Gangvei mellom museumsveien og polarflokkens barnehage. Bedre informasjon om levering av avfall til avfallsanlegget slik at folk ikke setter søppel på utsiden av containere. |
| 38 | Turmål a la topturene, hvor en kan søke ly / spise matpakke / varme seg litt før en går / sykler hjem igjen etter turer i nærområdet til Longyearbyen. f.eks i Adventdalen, Hiorthamn, Bjørndalen, Endalen... Flere lekeplasser for barn, gjerne innegjerdet slik at de oppfattes som trygge for barna å oppholde seg i. Som utfordrer ungene til fysisk utfoldelse - sammen med voksne eller aleine. Kulturtilbudet er veldig bra i Longyearbyen men det mangler virkelig oppmuntring til fysisk aktivitet. Søppelhytta er kjempefin for småbarnsfamilier - bør beholdes. Daglig søppelplukking i sentrum bør gjennomføres!! Søppel og sneiper (eks. utenfor posthuset, Svalbar...) gir et sjukskete inntrykk. Da hjelper det ikke å si at bedrifter i Longyearbyen skal bli Miljøfyrtårn / Svalbard - bærekraftig reisemål. Skiltinga bør bli mye bedre - det er vanskelig å finne fram. Alle har ikke bodd her i flere år og er lommekjent. |
| 39 | Det bør være mulig å gjøre en del ting mindre byråttariske, dvs ikke nødvendigvis gjøre ting på fastlandsmåte dersom det ikke er uttrykkelig sagt i loven. Vurdere om det er hensiktsmessig å stadig utvikle, heller vedlikeholde, dette gjelder både infrastruktur, tilbud, levestandard. Vi vil at Svalbard skal være litt annerledes! |
| 40 | Bedre tilrettelegging for friluftsliv innenfor arealplanområdet, sikring av viktige bynære våtmarksområder (nedenfor SSU og utover) der lokalbefolkning og turister kan oppleve fugleliv. Etablere åpne hytter i skuterfritt område i Endalen og Bolterdalen for ikke-motorisert friluftsliv (som i Ny-Ålesund). Gang og sykkelveier må bygges, turister må kunne gå på gangvei helt fra Bykaia til sentrum. Sørge for at de som bor i Sjøområdet gjør det innenfor regelverket (enten endre regler, eller få folk til å flytte). Det bør også gjøres tiltak for å bedre sorteringsgrad på avfallet. |
| 41 | Ikke vær så tungrodd, ikke bruk så lang tid på vedtak. Være mer handlekraftig, og ikke "møt dere i hjel"! Det koster å være treg.. |
| 42 | Kompetanseheving blant ansatte, kanskje særlig innen plan- og bygningsloven m/ tilhørende forskrifter |
| 43 | Utbygging av gang- og sykkelveier, og fotgjengeroverganger. Skilting på Hillmar Rekstensvei om at gjennomkjøring er forbudt for å få mer av trafikken ned til vei 500. Tilrettelegge for friluftsliv for eksempel ved å bygge bro over elva ovenfor Nybyen og over elva i Bjørndalen. Merke stiene til de nærmeste fjelltoppene rundt byen for å samle trafikken, slik at tråkket ikke blir så bredt. Legge til rette for parkering i Nybyen for de som skal på tur. Vurdere alternative kraftforsyninger, som gir reduserte lokale utslipp. Det bør vurderes å ha flere søppelsorteringskategorier, som for eksempel plast. Kategoriene må være på sorteringsstasjonene i byen, ikke bare på miljøstasjonen. Generelt bør det ryddes bedre i hele byen, både når det gjelder skuterparkering, paller, gamle juletrær og annet. |
| 44 | Skaterampen på torget bør flyttes til skolen, så kan de støye og forsøple der i stedet. Stenge torget for gjennomkjøring av biler, da det er både trafikkfarlig og underlaget blir ødelagt. |
| 45 | Få fortau opp til skolen. |
| 46 | Næringslivet trenger langsiktige planer og konsekvente retningslinjer som ikke blir endret hele tiden. |
| 47 | Avfallsanlegget til Hotellneset Ny arealplan for hele sjøområdet - regulere til bolig/restauranter/gallerier/butikker |
| 48 | Fiks fortaunettet, fiks vannkvalitet slik at rørene ikke slite |
| 49 | Legg ned vdg avd på skolen - dårlig kost/nytte |
| 50 | ALT! har blitt dyrere etter at vi fikk et lokalstyre, og det er NAIVT at vi skal kunne klare å drive et samfunn med den skatteinngangen som er her. Strømprisene er horribel, veiavgiften er horribel, standard på strømforsyning og veier står ikke i forhold til avgiftene som blir avkrevd. |
| 51 | Gang og sykkelveier i hele byen, spesielt fra kaia til sentrum, men også inne i boligfeltene. Og opp til Nybyen slik at studentene kan sykle trykt til og fra unis. |
| 52 | Gang på gang får LL avslag på søknader som krever Sysselmännens godkjenning i saker som ligger innenfor LLs forvaltningsområde. Det gjelder spesielt saker innen kulturvern og miljø at Sysselmännens setter foten ned i saker som LL har godkjent. En kan f.eks. ta en vurdering av de sakene som Sysselmännens har avslått de siste 2 år, og på det grunnlag ta initiativ overfor Sysselmännens for å forsvare det lokale selvstyre i stedet for å la seg overkjøre. |
| 53 | RYDD MER, SETT STØRRE KRAV TIL BEDRIFTER OG PRIVATE OM Å HA DET RYDDIG. Det er alt for mye søppel og rot og vrak av ymse slag som ligger strødd |
| 54 | Fjern store deler av toppen i administrasjonen. LL er i dag alt for toptung til å være en offentlig forvaltningsorganisasjon for 2500 innbyggere. Vi kan ikke ha 2 sektorledere, enhetsledere, avdelingsledere etc etc. den er en helt håpløs tung administrasjon for et så lite sted som Longyearbyen, for ikke å snakke om lønnskostandene som heller kunne ha vært brukt på flere og bedre lærere, pedagoger, maskinister, ingeniører etc etc. I tillegg så virker det på en fra privat sektor helt underlig at LL bruker så mye ressurser på ekstern konsulent virksomhet når det da sitter så mange ledere og mellomledere, er det da beslutningsvegring? Konkret forslag; kutt ned på ledere og mellomledere, øk bemanning av fagpersoner på "bunnlinja". |
| 55 | Forbedre samtlige veier i LONGYEARBYEN |
| 56 | Ikke strø i gatene når det ikke er glatt, men godt spark- og kjelkeføre. Når det er behov for strøing, strø ikke i full bredde på alle veier: en smal gangstripe er mer enn nok. |
| 57 | Bygg gangvei fra Bykaia til Nybyen. Scooterløyper i byen. |
| 58 | Sykelsti og gangsti langs hele biltraseen. Dette gjør det tryggere for alle å gå/sykle til skole og jobb, samt kan bidra inn mot den naturbaserte turismen. Longyearbyen er et turistmål i seg selv, man må kunne utnytte den nære, lokale naturen bedre. |
| 59 | Spar de siste åpne grønne rom ved revidering av arealplanen! Byen har nok bygningsmasse, ta heller initiativ til å utnytte den bygningsmasse som finnes best mulig i stedet for å presse inn ytterligere bebyggelse. Byen bør ikke vokse mer! |

| | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 60 | Mindre byråkrati. La leder være leder på den arbeidsplassen han er tilsatt. Lederne er altfor mye borte fra jobb pga kursvirksomhet/seminarer osv. |
| 61 | Savner ei turgruppe , skitrening for voksne |
| 62 | Søppelhåndtering: Innsamling og nedsending av plast til resirkulering bør vurderes - forskning viser at dette er den fraksjonen det virkelig er grunn til å resirkulere! (I et livsløpsregnskap, miljømessig osv.). Videre bør papir sendes ned til resirkulering, ikke brennes her. Svalbard bør gå foran med et godt eksempel når det gjelder søppelhåndtering! No annet: Vi søkte om SFO-plass elektronisk, men denne infoen ble ikke videresendt til skolen/SFO, så vi falt ut av loopen med ukebrev osv. Rutinene bør forbedres. |
| 63 | Søppelkasser langs veiene som er åpne. |
| 64 | Det er svært lite tilrettelagt for å gå, sykle etc. Mange kjører bil: hva med luftkvalitet og klima? LL bør være mer offensiv. |
| 65 | I have a comment about the people who moved into a new island, not knowing where to get information . Laws are wrong about life on the island at any agency . School of English , I think that will be featured on this point. And to learn the start of it. Should be easy to determine the order of difficulty.and In a place where up to 20% is foreigners there should be a minimum of english copy of all info. Regulatory and legal realities of the island is unclear. |
| 66 | Longyearbyen er unikt, men prisnivå er høyt. Stor forskjell mellom statsansatte og private her oppe da offentlige ansatte har flere goder enn andre har. Alt kan ikke forsvares med at det er lavere skatt, da det koster mer å bo og leve her oppe, spesielt med familie. |
| 67 | Noen større enheter og lik behandling og opplegg. |
| 68 | Bedre tilrettelegging for å lede scootertrafikk ut av boområde så ikke løypene går inn mellom hjemmene til folk |
| 69 | Bruke mer estetisk sans, ikke blande arkitektoniske stiler ukritisk, nybygg må ikke sjenerer eksisterende bygg og utsikt. Nybygg med veranda mot nord, innsyn fra eksisterende boliger o.l. bør unngås. Elveslette syd er et eksempel på hvordan bygg ikke bør settes opp. |
| 70 | Ønsker mye større areal til skøyter, gjerne med en varmestue. |
| 71 | Fullføre gang og sykkelvei på strekningen bykaia - unis - skolen Forbedre skutertrase fra Longyearbreen til SSU for å minke trafikk ved husene. Sikre bedre oversikt ved alle veikryssinger i skutertraseen opp dalen. Dosere løype slik at snø lett samles i skuterløypen. Flytte parkeringsplass ved løpenser/svalbardbutikken, slik at plassen kan brukes till nye næringsbygg/butikker. Flytte Skateboardrampen fra torget, til skolen eller tilbake utenfor kulturhuset. |
| 72 | Mer samarbeid mellom LL og Svalbard Turn |
| 73 | Bygg scootergarasjer og tilby oppbevaring. Rydd opp i plasthaller og containere. Fy f... det er stygt! |
| 74 | Lag gang og sykkelveg i byen. Fjern farlige vegkryss som det med Kullungen barnehage, veg 232, Hilmar Rekstensveg. Jobbsøkerportalen til LL er så dårlig at mange ikkje gidd å søke på jobb der på grunn av dette. |
| 75 | Fjerning av kjedesperring, bedre strøing, opphøvlng av veiene. |
| 76 | 3 cheers for LL |
| 77 | Gå hardere på storting regjering for å gjøre Longyearbyen ennå mer unik. Bør subsidieres slik at den fremstår som en mønsterby med hensyn på miljø, perfekt infrastruktur uavhengig av SNSK. |
| 78 | Riks tv eller ikke nrk lisens Eget folkeregister Sosiale tjenester Flere butikker (mat) for konkurranse |
| 79 | Færre folk på kontorene og gjør det lettere for folk å få praktisk hjelp når de trenger det, f.eks til å utbedre mangler i leide boliger. |
| 80 | Den gamle belysningen av taubanesentralen var bedre enn den nye. |
| 81 | Lokalstyrepolitikere må sette seg bedre inn i saker som behandles, og tenke konsekvenser på lang sikt. |
| 82 | Skulle gjerne sett at vi fikk en bowlingbane - en samlende aktivitet for hele familien og alle aldre og ferdighetsnivåer. Fortrinnsvis alkoholfritt, subsidiært med alkoholserving fra feks kl 2100 hvis det ville være nødvendig for å få økonomien til å gå rundt. |
| 83 | Det må avsettes tilstrekkelig arealer til parkering for bil og scooter i tilknytting til bygg. spesielt rundt næringsbygg, nå parkeres det biler langs veiskulder. Ved kulturhuset bør det dispenserers fra kulturvernet under taubanetraseen, og fylles opp for parkering mellom kulturhuset og sykehuset for parkeringsplass. Det fortettes for mye uten tanke på brannfaren når det bygges nye bygg mellom to eksisterende bygg. |
| 84 | Sett restriksjoner til skuterkjøring inne i byen. For å unngå ulykker og støy så bør skutertrafikk dirigeres om til spesifikke løyper gjennom byen. Satse på å bli hovedbyen i Barents hav i fremtiden og ta vare på de mulighetene. Gjør noe vakkert med strandlinjen våres og gjør den mer brukervennlig for allmenheten! Gjør noe med industriområdet. Det er lokalisert på de beste plassene sett fra et nærings- og turistmessig perspektiv. |
| 85 | Stå på videre, spesielt viktig å holde fokus på å dra sammen inn mot sentrale myndigheter. |
| 86 | Klare å få til at tilbakemeldinger - spørsmål er godt ment - for å komme videre sammen - 1 sak: flere sider. Skal en svare best på alt må det nok høyere skatt - og vil vi det? trolig nei! Mye alkohol -alt må ikke være lagt opp til det...penger/penger. Mye rot som ikke har med verneverdier...ta tak i det og lag regler. Butikker - for mye dyrt + bare sport. Coop tar inn alt for mye coop-varer. |
| 87 | Reindyrke området mellom for Skjæringa og sjøen som bolig- og fritidsområde. I dag er det verken hummer eller kanari. Ugrei blanding av hotell, bolig, kontor og næringstelt av ulik, dels tvilsom framtoning og kvalitet. |
| 88 | Sett opp vatten/værme/el målare i leiligheter. Jag och min sambo brukar inte i nærheten av lika mycket resurser som en familjen i en lika stor leilighet men som ær 3st fler æn oss. Eftersom vi betalar kvadratmeter pris blir det orætt mot oss. |
| 89 | Ta tak i mobbing på skolen. Mobbing er uakseptabelt. Jobbe for en mobbefri skole. |
| 90 | asfaltere alle veier til boligområder (for eks vei 306) |
| 91 | Fartshumper, merka gangfelt for fotgjengere |
| 92 | Undersøkelsen ble satt i gang før følgene av sviktende priser på kull ble åpenbare. Utfordringen for Lokalstyret som den nå overordnede primære oppgaven aver er elastiske tilpasninger (bl.a. kapasitet på skole og barnehager) i samspill med staten. |
| 93 | Hadde vært kjekt med leger som bodde her. Det er slitsomt å stadig måtte forholde seg til forskjellige leger. |
| 94 | La alle de som bor på Svalbard få en fastlege i Norge, også de utenlandske statsborgerene |
| 95 | Many (not all!) of the hospital staff have a really bad attitude (some are just plane rude) towards people in town that do not speak Norwegian. This is truly damaging for people's selfesteem and it is not a good thing that people get nervous of seeking doctors help. Even just getting an appointment can be difficult. This is a serious problem which I myself and several friends and acquaintances have had with the hospital. I truly hope this will be discussed with the staff there. |